

KONFERENCE INSOLVENCE 2021

Letošní program KONFERENCE INSOLVENCE byl poprvé sestaven hlavně z panelových diskuzí, ve kterých se sešlo dvacet přednášejících z řad zástupců insolvenčních správců, neziskových organizací, ministerstva, soudů, věřitelů a také neziskových organizací.

... pokračování na str. 4



INSOLVENCE BUDOU BRZY HLAVNÍM SPOLEČENSKÝM TÉMATEM, PŘEDPOVÍDÁ JARMILA VESELÁ

Nejpozději do dvou let budou insolvence hlavním společenským tématem. Na KONFERENCI INSOLVENCE 2021 to předpověděla advokátka a insolvenční správkyně Jarmila Veselá.

Vliv bude podle ní mít ekonomická situace, měnící se vláda nebo plánované změny legisla-

tivy. Osmý ročník KONFERENCE INSOLVENCE 2021 pod záštitou ministryně spravedlnosti Marie Benešové nabídla rekordní počet odborných řečníků.

Konferenci uvedl ředitel společnosti Insolvence 2008 Tomáš Valášek. Jako první řečnice se před-

stavila zakladatelka společnosti InsolCentrum Jarmila Veselá, která ocenila, co společnost Insolvence 2008 dělá pro insolvenční obor – KONFERENCE INSOLVENCE je největší odbornou tuzemskou akcí ve svém oboru.

... pokračování na str. 4

UVNITŘ NAJDETE:

CO BUDE DÁL
S INSOLVENCEMI
A EXEKUCEMI

Str. 6

TOMÁŠ RICHTER O CHYBĚJÍCÍ
RESTRUKTURALIZAČNÍ
NOVELE

Str. 8

INSOLVENČNÍ SPRÁVCI
A VIDEOKONFERENCE

Str. 12

JAPONSKÁ AUKCE – JINÁ TAKTIKA, LEPŠÍ VÝSLEDKY

Japonská aukce (aukce, e-aukce) je krokový typ aukce, ve které figuruje jeden prodejce a víc zájemců. Je jednou z aukcí, kde se zvyšuje cena. Na rozdíl od anglické verze cenu nezvyšují účastníci aukce, ale licitátor.

Vyhlašovatel nastaví **nejnižší možnou cenu**, za kterou je prodejce ochoten předmět prodat, a poté ji v přesně a předem daných časových intervalech navyšuje. Účastník nebo účastníci, kteří cenu akceptovali, pokračují a můžou **reagovat** na novou cenu. Naopak ten, kdo ji nepřijal, **opustí** e-aukční místnost.

Poslední vyhrává

Účastníci aukce, kteří e-aukční místnost jednou opustili, už se do stejné aukce nemůžou znovu zapojit! Tím se japonská aukce zásadně liší od anglické po taktické stránce, protože anglická verze umožňuje zvýšit příhoz i těm, kteří dočasně v aukci nepřihazovali.

Tento elektronický tendr vyhrává ten, kdo v něm zůstal jako poslední ve chvíli, kdy všichni ostatní účastníci prostřednictvím tlačítka opustili aukční síň a s licitátorem tam zbyl jen on. Aukce však **pokračuje** až do té doby, dokud je poslední zájemce ochoten zaplatit aktuální zvýšení ceny.

Výhodou je vyšší zisk

Výsledkem japonské aukce jsou vyšší zisky, protože mezi účastníky není vzájemná transparentnost a přehled jako v běžné aukční místnosti. Účastníci vidí pouze svoje vlastní ceny a **nemají srovnání** své vlastní pozice v hierarchii nabídek. Nevědí dokonce ani to, že zůstali v e-aukční místnosti pouze s licitátorem.

Japonská aukce je vhodná všude tam, kde je významný zájem **jediného** zájemce, který ale nemůže kvantifikovat svou preferenci z důvodu chybějících soutěžitelů. Jinými slovy – jestliže je jeden dražitel ochotný nabídnout podstatně vyšší cenu než zbývající účastníci japonské aukce, nebude výsledná cena dosažena v tomto typu aukce jen cenou nejvyšší z okruhu ostatních (běžných) zájemců, ale bude odpovídat výši, kterou nabídce připisuje **významný zájem** jediného zájemce.¹

Někomu chybí adrenalin

Jedinou nevýhodou je, že účastníkům aukce může **chybět** adrenalin. Anonymita v e-aukční síni s sebou nese i absenci tlaku, která nutí účastníky respektovat aktuální ceny a pokračovat v aukci.

Tento typ aukce je vhodný tam, kde předpokládáte zvýšený zájem **úzkého okruhu** zájemců, nebo jediného zájemce, který o předmět dražby velmi stojí. Tržní cena versus cena zvláštní obliby (*pretium affectionis*) je **mimořádná cena**, která zohledňuje osobní vztah k určité věci. Na rozdíl od ceny obvyklé jsou pro její stanovení rozhodující subjektivní kritéria, a to s přihlédnutím ke zvláštním poměrům nebo ke zvláštní oblibě vyvolané náhodnými vlastnostmi věcí movitých i nemovitých, nejčastěji se jedná o **umělecká díla**.

NIPPON vám pomůže

Renomovaná dražební a aukční společnost **PROKONZULTA, a.s.**² disponuje vlastním dražebním a aukčním systémem. Japonské aukce nabízí svým klientům tehdy, když předpokládá zvýšený zájem úzkého okruhu zájemců, případně jediného zájemce, jehož zájem o předmět aukce je **nadstandardní**.

Tento způsob dražby se používá i k nákupu jako japonská **reverzní** aukce.

Systém společnosti PROEBIZ s.r.o.³ používá princip japonské ticker aukce **NIPPON**. Systém se účastníků ptá, zda jsou schopni předložit lepší cenovou nabídku, než je systémem předem nadefinovaná a mění se v předem nastavených intervalech. Většinou se jedná o časový interval 1–2 minut. Na počátku jsou všichni soutěžící na první příčce, až v průběhu se ukáže, který soutěžící se udrží až do konce a vyhraje.

Bc. Petr Janša, MBA
asistent dražebníka
PROKONZULTA, a.s.

www.prokonzulta.cz



¹ Modelový příklad – **Japonská aukce:**

Prodej pozemku – zahrady.

Vývolávací cena v japonské aukci cena je 1 000 Kč.

Cena v aukční místnosti se každé dvě minuty navyší o 100 Kč.

Počet zájemců je 10 (běžných zájemců, 1 zájemce, jehož vlastní zahrada sousedí se zahradou v této aukci).

Deset zájemců je v e-aukční místnosti. Účastník (všichni) přijal nabídku 1 000 Kč.

Při navyšení ceny na 1 100 Kč opouští místnost 1 účastník.

Při navyšení ceny na 1 200 Kč opouští místnost 7 účastníků.

Při navyšení ceny na 1 300 Kč opouští místnost 1 účastník.

Poté co cena dosáhla 1 300 Kč postupně všech 9 běžných zájemců už opustilo e-aukční místnost.

Jeden zájemce, jehož vlastní zahrada sousedí se zahradou v této aukci pokračuje, nyní už pouze s licitátorem.

Při navyšení ceny na 1 400 Kč nikdo e-aukční místnost neopouští.

Cena se každé dvě minuty navyšuje o 100 Kč.

Po dvaceti minutách je cena 2 000 Kč, poslední zájemce. Účastník (poslední v místnosti) přijal nabídku 2 000 Kč.

Aukce byla ukončena. Vítězem aukce se stal účastník, jehož nejvyšší podání činilo 2 000 Kč.

Anglická aukce:

Prodej pozemku – zahrady.

Vývolávací cena v anglické aukci cena je 1 000 Kč.

Cena v aukční místnosti se navyší pouze učiní-li někdo příhoz (minimální příhoz stanoven na 100 Kč).

Počet zájemců je 10 (9 běžných zájemců, 1 zájemce, jehož vlastní zahrada sousedí se zahradou v této aukci).

Deset zájemců je v e-aukční místnosti.

Při navyšení ceny na 1 100 Kč už nečiní žádné podání 1 účastník.

Při navyšení ceny na 1 200 Kč už nečiní žádné podání 7 účastníků.

Při navyšení ceny na 1 300 Kč už nečiní žádné podání 9 účastníků.

Jeden zájemce, jehož vlastní zahrada sousedí se zahradou v této aukci učinil podání 1 400 Kč.

Vítězem aukce se stal účastník, jehož nejvyšší podání činilo 1 400 Kč.

² PROKONZULTA, a.s. Dostupné z: <https://www.prokonzulta.cz/o-nas>

³ PROEBIZ s.r.o. Dostupné z: <https://proebiz.com/moduly-a-funkce>

V

ážení čtenáři,

počty insolvenčních návrhů se letos držely velmi nízko a trend stále pokračuje i v závěru roku. Vzdělávací semináře jsme museli přesunout do online podoby, ale KONFERENCI INSOLVENCE 2021 jsme ještě stihli. Troufnu

si tvrdit, že letos se velmi povedla, a to nejen díky tématům, ale hlavně velkému množství přednášejících odborníků. Výstupy z ní najdete uvnitř čísla. Letošní softwarovou novinkou byla služba Automat přihlášek, která se stala velmi oblíbenou. Spolu s některými z vás jsme vyvinuli Přezkum online, který po upřesnění legislativního rámce posune oblast insolvencí do 21. století. Již nyní pracujeme na další zásadní vychytávce, tu vám představíme začátkem příštího roku.

Ačkoliv letošní rok nebyl příliš ekonomicky příznivý, zachovali jsme pro vás i přes vzrůstající inflaci stále stejné ceny za všechny naše služby. Vzhledem k tomu, že dochází k dalšímu růstu nákladů, například zvýšení cen elektřiny, které mají přímý dopad na ekonomiku naší firmy, budeme muset tuto situaci v příštích letech promítnout do našich služeb. Chceme vám totiž i nadále poskytovat kompletní servis v co nejlepší kvalitě, tak jak jste zvyklí. Přeji klidné prožití závěru roku.



Mgr. Tomáš Valášek
výkonný ředitel
Insolvenční zóna 2008, a.s.

SEMINÁŘE S ODBORNÍKY

Naše zkušenosti pro vaši praxi

PROBĚHLÉ SEMINÁŘE K ZAKOUPENÍ:



INSOLVENČNÍ MINIMUM

Mgr. Lukáš Pachel



DOHLED NAD DLUŽNÍKEM A ZDROJE PRO PLNĚNÍ V ODDLUŽENÍ

JUDr. Jolana Maršíková



INSOLVENČNÍ ŘÍZENÍ V PRAXI KRAJSKÉHO SOUDU V OSTRAVĚ

JUDr. Viktor Břeska



KONFERENCE INSOLVENCE 2021 WWW.KONFERENCEINSOLVENCE.CZ

Objednávka zahrnuje kompletní záznam a prezentaci.

WWW.INSOLVENCNIZONA.CZ/ARCHIV-SEMINARU

KONFERENCE INSOLVENCE 2021

... pokračování ze str. 1

Konference odstartovala pohledem na profil typického dlužníka. Následovala praktická témata zaměřená na samotný proces oddlužení a jeho závěrečnou fázi. V navazujícím panelu se představili nový ředitel a vrchní ministerský rada odboru insolvenčního a soudních znalců Ministerstva spravedlnosti ČR a provedli nás tématem dohledové činnosti včetně mýtů spojených s rota-

čním systémem určování správců. Velmi pestrá diskuze byla ohledně transpoziční novely a všichni diskutující se shodli na tom, že jí nepřecházela dostatečná příprava a upozornili na možná rizika spojená s její implementací. Také postoj k řešení zadlužení občanů přednášející sjednotil v myšlence, že oddlužit ano, ale za jasných pravidel a více se zaměřit na prevenci a vzdělávání. Samostatným tématem byla digitalizace insolvenčního řízení, stále zmiňovaná,

nevyhnutelná ale zatím nerealizovaná. Závěr konference byl věnován preventivní restrukturalizaci a otázkám s ní spojenými.



INSOLVENCE BUDOU BRZY HLAVNÍM SPOLEČENSKÝM TÉMATEM, PŘEDPOVÍDÁ JARMILA VESELÁ

... pokračování ze str. 1

Jarmila Veselá představila příklady z oblasti insolvenční a exekucí z praxe na kterých bylo zřejmé, že vládní politika ovlivňuje průběh insolvenčního řízení. Například do počtu lidí, kteří vstupují do insolvence můžeme vidět, že lidé očekávají na další oddlužovací novelu. „Proč by platili v oddlužení 5 let, když budou moci platit 3 roky,“ tázala se Veselá. Vláda loni schválila návrh zákona, který zkracuje délku nových oddlužení pro všechny fyzické osoby z pěti na tři roky. Nakonec ale novinka neprošla Poslaneckou sněmovnou. Dá se ale očekávat, že nový kabinet novelu vrátí na stůl.

Čísla lidí i firem podle Veselé ukazují, že jsme od roku 2008 do roku 2020 byli v dobré ekonomické kondici a do oddlužení vstupovalo minimum subjektů. Z 488 tisíc

aktivních firem je v konkurzu 0,59 procent firem. Z 8,7 milionů občanů nad 15 let je pak v oddlužení pouze 1,31 procent lidí. Devět z deseti lidí pak oddlužení splní a pouze 20 tisíc oddlužení bylo zastaveno.

Typickou firmou v konkurzu je podle dat InsolCentra velkoobchod a maloobchod s dluhem 49 milionů korun v případě, že firma není vytunelovaná. U živnostníků pan převažují muži ve věku 45 let s dluhem 8,8 milionu korun.

Typický dluží muž ve věku 44 let

Profil typického dlužníka v exekuci je muž ve věku 44 let, který má dluhy 1,2 milionu korun. „Obávám se, že vytváříme skupinu lidí, která bere exekuce jako životní styl,“ varovala Jarmila Veselá. Nejlepší výsledky co se týče oddlužení mají podle ní lidé, kteří ručí

osobním majetkem. Oproti tomu u firem, které jsou v konkurzu a neexistuje u nich osobní odpovědnost za dluhy nejsou výsledky zdaleka tak dobré.

Dnes je asi 700 tisíc lidí je v exekuci. Jak lidem pomoci? V médiích podle Veselé často slyšíme názory, že dlužníci za své dluhy nemohou. „Jedna jízdenka, která by způsobila takové dluhy u jednoho člověka bude velice raritní. Dlužníky velmi dobře znám,“ upozornila advokátka s tím, že u lidí s mnoha dluhy vnímá jako občanskoprávní delikventy. „Ze společenského hlediska je třeba jim pomoci, ale je otázkou jak to udělat, abychom jim spíše neublížili. Naši dlužníci neumírají hladem, potřebují pomoci se vzdělat,“ uzavřela Veselá s tím, že je obrovský problém s nedostatkem sociálních pracovníků.

Na potřebě zvyšovat finanční gramotnost lidí již od dětství se shodli všichni panelisté z prvního bloku. „Benefit oddlužení je natolik velký, že bychom jako společnost měli po dlužníkovi něco požadovat,“ uvedl v souvislosti se vzděláváním ředitel Poradny při finanční tísni David Šmejkal.

Člen představenstva advokátní komory Michal Žižlavský apeloval na to, aby se legislativa ohledně vzdělávání tvořila tak, aby měla v praxi smysl. „Velmi těžce se dlužníci nutí, aby se podrobovali nějakým školením,“ upozornil.

Podle lidoveckého poslance Marka Výborného je edukace dlužníků nesporně důležitá. „Oddlužení je dobrodíní a za to musí dluž-

níci něco strpět. Ale školení, kde bude pasivně sedět 40 lidí, nemá smysl,“ dodal. Odmítl také možnost budoucího vyhlášení dluhové amnestie. „Platí základní premisa, že dluhy se mají platit,“ řekl s tím, že ani nyní aktuální institut „milosrdného léta“ rozhodně není dlouhou amnestií.

Podle náměstka výkonného ředitele a hlavního právníka České bankovní asociace Filipa Hanzlíka by se měla finanční gramotnost vyučovat již od základní školy. „Měla by to být povinná součást vzdělávání,“ myslí si.

I advokát, vysokoškolský pedagog a rozhodce Alexander Bělohávek si myslí, že řada dlužníků si život na dluh vzala jako životní

styl. Upozornil na souvislost s recidivou a závislostmi. Insolvenční právo podle něj bylo zamýšleno jako ochrana věřitelů a na tento pravočátek smyslu zákona se často zapomíná.

V panelu vystoupil také poslanec Pirátů Lukáš Kolařík nebo zástupce Svazu měst a obcí Dan Jiránek. Právě Svaz měst a obcí už dříve otevřeně vystoupil proti tomu, aby se doba oddlužení opět zkracovala z 5 na 3 roky. Zkrácením oddlužení vysílá stát podle Svazu signál o tom, že dluhy se odpouštějí, což je podle starostů extrémně nefér vůči poctivě splácejícím.

*Autor: Eva Paseková
Zdroj: Česká justice*

NEMOCNICE VYPLÁCELY COVID ODMĚNY ZDRAVOTNÍKŮ V INSOLVENCÍ VĚŘITELŮM

Staří a noví dlužníci v oddlužení a souběh různých úprav. Do toho peněžní odměny za Covid-19 zdravotnickému personálu, jehož velké množství se nachází mezi dlužníky.

A nakonec tornádo na Moravě a dary poškozeným dlužníkům i plnění od pojišťovny. O těchto tématech diskutovali soudci Rostislav Krhut a Tomáš Jirmásek na akci KONFERENCE INSOLVENCE 2021.

Jak rozhodovat v těchto situacích, jak vykládat zákon, jak nakládat s „atypickými příjmy“ dlužníků a spět k úspěšnému oddlužení bylo tématem panelové diskuse s názvem „Neúspěšný konec oddlužení“. K tématu s přítomnými diskutovali soudce Krajského soudu v Ostravě v současnosti přidělený k Nejvyššímu soudu **Rostislav Krhut** a soudce Krajského soudu v Praze **Tomáš Jirmásek**.

Soudce Krhut nejprve upozornil na existenci dlužníků, kteří do procesu oddlužení vstoupili v různé době a platnosti různých zákonů, přičemž platí zákaz retroaktivity. Proto se oddlužení, „v nichž bylo rozhodnuto o úpadku do 31. 5. 2019, projednávají jen podle dosavadní právní úpravy“. U dřívějších novel jako je ta z roku 2017 je třeba respektovat zákaz retroaktivity. „Předchozí novely stály na připsání nepravé retroaktivity,“ vysvětlil soudce.

Pokračování najdete na:
www.insolvencnizona.cz
nebo po naskenování QR kódu



*Autor: Irena Válová
Zdroj: Česká justice*

CO BUDE DÁL S INSOLVENCEMI A EXEKUCEMI

/lawyers
& business_

TYPICKÝ DLUŽNÍK V EXEKUCI

**Muž / 44 let / průměrný dluh 1,2 milionu Kč / Dluhy i více než 10 let a průměrně 15 věřitelů /
Věřitelé: Finanční instituce (37 %), Banky (28 %), Stát (11 %)**

Zdroj: InsolCentrum

Insolvenční a exekuční legislativa se v posledních letech, kdy vládly ANO a ČSSD, nachýlila výrazně prodlužnickým směrem. Co od ní ale čekat dál, po posledních sněmovních volbách a s novou pravicovou vládou? Nad tím se zamýšlíme v hlavním tématu tohoto čísla Lawyers & Business. Řešíme rovněž, zda nezaspáváme v přípravách na příští léta, kdy budou dlužníci stále častěji držet rovněž bitcoiny a další kryptoměny. Jako mediální partneři konference **Insolence 2021** se ale vracíme také k některým důležitým tématům, která na ní řečníci rozebírali. Týkají se totiž rovněž chystané legislativy: v dohledné době bude nutné zejména transponovat evropskou směrnici o restrukturalizaci a insolvenci.

KOMENTÁŘ

Jak o nových pravidlech oddlužení, tak o preventivní restrukturalizaci – která by umožnila podnikatelům řešit finanční problémy ještě dosažením platební neschopnosti – se nejspíše bude v příštích měsících intenzivně diskutovat. Zejména ohledně ministerstvem spravedlnosti dosud plánovaného sjednocení doby oddlužení pro podnikatele i nepodnikatele na tři roky, totiž panují mezi jednotlivými experty výrazné neshody, ukázaly panely konference **Insolence 2021**. Při splnění daných podmínek během tohoto časového období by totiž další nesplacené dluhy zjednodušeně řečeno zanikly.

STEJNÁ PRAVIDLA PRO PODNIKATELE I NEPODNIKATELE?

Jednotný režim pro podnikatele i nepodnikatele při oddlužení odpovídá obecným trendům v Ev-

ropské unii i dlouhodobému legislativnímu vývoji. Rozlišování důvodů pohledávek je pak irelevantní a diskriminující. To s odkazem na důvodovou zprávu uvedl k původnímu návrhu transpoziční novely, jež ale s novou Poslaneckou sněmovnou takzvaně spadla pod stůl, za ministerstvo spravedlnosti jeho legislativní expert Ondřej Zezulka.

Objevují se ale i opačné názory. „Směrnice počítá se zkrácením oddlužení na tři roky pro podnikatele, u nepodnikatelů zkrácení umožňuje, doporučuje, ale nevyžaduje, nově tak jde nad rámec unijní směrnice,“ popsala už v doprovodných materiálech ke konferenci Zita Prošková, pracovní a dluhová poradkyně z Člověka v tísní. „Zároveň, byť rozumím rozdílům mezi situací podnikatelů a situací fyzických osob, si neumím představit, že by podnikatelé měli tříleté oddlužení (a zároveň by jim směrnice umož-

nila i zbavit se spotřebitelských dluhů) a fyzické osoby nikoli, tedy podle mého názoru je sjednocení a zkrácení oddlužení krok správným směrem,“ dodala k tomu svůj postoj, zároveň ale otevřela důležité související otázky: „Na druhou stranu, (...), přichází debata o tříletém oddlužení brzy po poslední velké novele insolvenčního zákona a vyvolává poměrně velké emoce napříč odbornou i laickou veřejností a spíš mám dojem, že se z ní stala politická věc. Je spravedlivé, aby druhou šanci dostali jen podnikatelé a ne fyzické osoby? Nepřinesl by odlišný režim podnikatelů a spotřebitelů snahu spotřebitelů jak se stát ‚podnikatelem‘? Případně nevznikly by subjekty, které by byly schopny zařizovat spotřebitelům (samozřejmě bez znalosti, co to obnáší) status ‚podnikatele‘?“

V anketě pro konferenční program pak k možnému zavedení dvoukolejného režimu Ondřej Ze-

zulka uvedl: „Za důležité považuji položit si otázku, zda vyhloubit takovou propast mezi podnikateli a spotřebiteli. Zda lze pouhý způsob obživy a zdroj příjmů považovat za legitimní kritérium pro zavedení různých podmínek druhé šance, kterou nabízíme běžným poctivým dlužníkům.“

„Jakékoli zkracování snižuje šanci na co nejvyšší uspokojení věřitelů a tedy ohrožuje základní princip insolvenčního řízení, to jest maximální ochrana věřitelů. Jde o problematiku, která je v mezinárodním kontextu vysoce diskutována. Jen příkladmo za zmínku stojí disproporce mezi dobou pro oddlužení na jedné straně v Německu, na druhé pak například ve Francii, Lucembursku či dokonce ve Velké Británii. Tyto rozdíly pak byly obvykle hlavním důvodem pro tzv. insolvenční turistiku a mnohdy i pro dosti násilnou právní argumentaci za účelem jejího omezení. Aktuální doba pro oddlužení v tuzemsku tak představuje z mezinárodního hlediska spíše průměr,“ připomněl v konferenčních materiálech profesor Alexander J. Bělohávek.

„Plošné zkrácení oddlužení není krok správným směrem,“ uvedl pak na též místě naplno insolvenční správce, předseda Rady expertů Asociace insolvenčních správců a člen představenstva České advokátní komory Michal Žižlavský: „Nutné a žádoucí je pouze zkrácení oddlužení živnostníků. Tím naplníme cíl směrnice o insolvenční a restrukturalizaci, kterým je podpora podnikání. Směrnice nepožaduje další zmírnění podmínek oddlužení spotřebitelů. S ohledem na

nedávné přijetí velké oddlužovací novely v roce 2019 by to zhoršilo podnikatelské prostředí. Živnostníkům, kteří by měli stále stejné náklady, by zadlužení zákazníci platili ještě o 40 procent méně.“

CO SI MYSLÍ STAROSTOVÉ?

Obecně k dalšímu směřování dlužnické legislativy může být inspirativní také na konferenci prezentovaný průzkum InsolCentra a Svazu měst a obcí, kterého se účastnilo 564 starostů. Podle naprosté většiny z nich byla prvotním impulzem vzniků dluhových problémů většiny dlužníků v jejich obci vlastní nezodpovědnost občanů (43,1 %) a jejich malá finanční gramotnost (34,6 %). K té se ostatně ve svém komentáři v tomto čísle Lawyers & Business vrací rovněž organizátor konference Tomáš Valášek. V průzkumu ale také zazněla otázka: Za jakých

podmínek je správné odpustit člověku v insolvenční dluhy? Přes polovinu starostů odpovědělo, že pokud dlužník uhradí alespoň jistinu (úroky a penále mu mohou být odpuštěny). Přes 16 procent starostů s tím souhlasí, pokud dlužník uhradí alespoň 75 procent svých dluhů, o něco nižšímu počtu respondentů by stačilo uhrazení alespoň poloviny dluhů.

„Svaz měst a obcí ČR podporuje většinový postoj starostů, kteří nesouhlasí s plošným oddlužením za tři roky při podstatném snížení hranice splacených dluhů. Dluhy nezmizí, jen za ně zaplatí jiní, v případech pohledávek obcí všichni občané. Další odpouštění dluhů snižuje platební morálku občanů, motivuje k zadlužování a neplnění závazků,“ uvedl tak za Svaz měst a obcí Dan Jiránek, ředitel sekce pro projekty a inovativní přístup.

„SVAZ MĚST A OBCÍ ČR PODPORUJE VĚTŠINOVÝ POSTOJ STAROSTŮ, KTEŘÍ NESOUHLASÍ S PLOŠNÝM ODDLUŽENÍM ZA TŘI ROKY PŘI PODSTATNÉM SNÍŽENÍ HRANICE SPLACENÝCH DLUHŮ. DLUHY NEZMIZÍ, JEN ZA NĚ ZAPLATÍ JINÍ.“

TOMÁŠ RICHTER O CHYBĚJÍCÍ RESTRUKTURALIZAČNÍ NOVELE INSOLVENČNÍHO PRÁVA

Účelem tohoto textu je předložit k veřejné debatě podklady k novelizaci takového rozsahu, jakou by si ustanovení insolvenčního zákona týkající se korporálních insolvencí v souvislosti s implementací Restrukturalizační směrnice zasloužila.

Na konci července 2021 předložilo Ministerstvo spravedlnosti do připomínkového řízení návrh zákona o preventivní restrukturalizaci („ZPR“),¹ jímž má být do českého práva implementována evropská směrnice 2019/1023 o restrukturalizaci a insolvenční („**Restrukturalizační směrnice**“).² Spolu s návrhem ZPR byl předložen též návrh změnového zákona, obsahující související návrhy novelizace několika právních předpisů, včetně insolvenčního zákona.³

Zatímco návrh ZPR je propracovanou a promyšlenou legislativní předlohou, která představuje adekvátní podklad pro debatu o implementaci Restrukturalizační směrnice, o návrhu změnového zákona bohužel totéž říci nelze.

Skutečností je, že ustanovení insolvenčního zákona týkající se řešení úpadku podnikatelů – právnických osob reorganizací, nebyla systematicky revidována od tzv. revizní novely insolvenčního zákona přijaté v roce 2013. Úprav, které by v nich bylo vhodné provést, je přitom celá řada, a návrh ZPR vybízí k dalším. Návrh změnového zákona bohužel na

systematickou revizi pravidel o řešení úpadku korporálních dlužníků rezignoval. Jediným koncepčním řešením, které se v něm navrhuje, a které přímo nevyplývá z Restrukturalizační směrnice, je návrh pravidla, jež z výkonu funkce insolvenčního správce vylučuje osoby, které v předchozích třech letech vykonávaly funkci restrukturalizačního správce téhož dlužníka nebo osoby tvořící s ním koncern.⁴ Toto řešení je s ohledem na konflikty v motivacích, které by absence navrhovaného pravidla vyvolávala, namístě. Bohužel jde ale o příklad ojedinělý. A to natolik, že změnový zákon dokonce neřeší ani zásadní otázku, zda u podnikatele, který se pokoušel o preventivní restrukturalizaci, má či nemá být přípustné řešení úpadku reorganizací. Stejně tak, jako se nenavrhuje ani rozšíření stávajícího reorganizačního daňového privilegia 6 ohledně příjmů vzniklých dlužníku v důsledku prominutí dluhů na základě restrukturalizačního plánu – ačkoli není pochybností o tom, že bez tohoto privilegia nemůže preventivní restrukturalizace v praxi fungovat. Nemluvě již o desítkách dalších koncepčních otázek, které je třeba v souvislosti



s implementací Restrukturalizační směrnice do českého práva nastolit a vyřešit, nemá-li implementace být gigantickým cvičením v náhodné tvorbě nezamýšlených dopadů právní regulace.

Rozhodně nejde o vyčerpávající přehled problémů stávající právní úpravy, snažil jsem se však zařadit všechna zásadní témata, která podle mého současného poznání tematiky preventivní restrukturalizace implementace Restrukturalizační směrnice nastoluje, spolu s několika okruhy důležitých problémů platné právní úpravy, které jsou obecně známy a které bohužel zůstávají legislativně neřešeny.

Autorem příspěvku je **doc. JUDr. Tomáš Richter LL.M., Ph.D.**, advokát.

Poznámky je možno zasílat na:
tomas.richter@jsk.cz

¹ V aplikaci o/dok <https://apps.odok.cz/veklep-detail?pid=ALBSC5ED4VXK> PID ALBSC5ED4VXK

² <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A32019L1023>

³ V aplikaci o/dok zde: <https://apps.odok.cz/veklep-detail?pid=ALBSC5ED9LWC> PID ALBSC5ED9LWC

⁴ Srov. návrh změny § 24 odstavec 1 insolvenčního zákona, předložený v čl.I (1) návrhu změnového zákona. 6 Srov. § 4a písm. h) zákona o daních z příjmů



INSOLVENCE 2008
VIRTUÁLNÍ ASISTENTKA

POMOCNÍK VE SPRÁVĚ

INSOLVENČNÍCH PŘÍPADŮ

V INFORMAČNÍM SYSTÉMU INSOLVENČNÍ SPRÁVCE®

- **SLUŽBA VIRTUÁLNÍ ASISTENTKA PEČUJE O VAŠE DATA JIŽ OD ROKU 2011**
- **ZADÁVÁNÍ A SPRÁVA PŘÍPADŮ JE DÍKY NÍ POD DROBNOHLEDEM**
- **INFORMAČNÍ SYSTÉM INSOLVENČNÍ SPRÁVCE® ZNÁ DŮKLADNĚ A VYUŽÍVÁ VŠECH VÝHOD, KTERÉ NABÍZÍ**
- **UŠETŘÍ DESÍTKY HODIN VAŠEHO ČASU I ČASU VAŠICH ZAMĚSTNANCŮ**
- **NÁKLADY NA SLUŽBU JSOU NÍZKÉ, PROTOŽE PRACUJE VE VELKÉM**
- **OBORU INSOLVENCE SE VĚNUJE KOMPLEXNĚ VÍCE NEŽ 10 LET**

URYCHLÍ VAŠI PRÁCI

Služba Virtuální asistentka vám pomůže se zpracováním dat v systému Insolvenční správce®. Je navržena ve spolupráci s vámi, insolvenčními správci.

UŠETŘÍ VÁŠ ČAS, PENÍZE I STAROSTI

Správa insolvenčních řízení je zdánlivě jednoduchá administrativní práce, ale vyžaduje velkou pozornost a zodpovědnost. Každý insolvenční případ je unikátní a tak k němu přistupujeme. Klademe hlavní důraz na to, aby byla vaše data zpracována přesně. Uspoříte čas a nemusíte řešit vzájemnou zastupitelnost.

PŘÍZPŮSOBÍ SE VAŠIM POTŘEBÁM

Virtuální asistentku můžete využít při celé správě oddlužení nebo jen při zadávání přihlášek a to pravidelně či jednorázově.

ČERPÁME Z DLOUHOLETÝCH ZKUŠENOSTÍ

V insolvenčním prostředí se pohybujeme již 10 let. Údaje, které zpracováváme, pro nás nejsou jen data, naši zaměstnanci oboru rozumí. Pracujeme pouze s veřejně dostupnými údaji.

WWW.VIRTUALNIASISTENTKA.INFO

DO INSOLVENCE SE NEDOSTÁVÁ TOLIK FIREM, KOLIK SE ČEKALO

/lawyers
& business_

Lawyers & Business přináší tradiční výběr z dění uvnitř právního prostředí a poukazuje rovněž na aktuální legislativní dění na Slovensku i nové zveřejňování informací ze strany jeho Nejvyššího soudu.

Z JUSTICE

Počet insolvencí meziročně klesl

České soudy obdržely ve třetím čtvrtletí 5 897 nových insolvenčních návrhů. To ve srovnání se stejným obdobím loni představuje pokles o 15 procent. Prozatím se tak nepotvrdily obavy ze zpžděného nárůstu počtu insolvencí v důsledku koronavirové pandemie poté, co lidé vyčerpají všechny ostatní možnosti. „Státní pomoc zafungovala jak měla a pomohla zabránit vzniku náhlé a výrazné vlny insolvencí. Řada subjektů dokázala potíže překonat, ty ostatní pak vstupovaly do insolvencí postupně,“ popisuje Tomáš Valášek, výkonný ředitel společnosti Insolvence 2008, která vyvíjí a dodává IT řešení pro insolvenční správce a zabývá se i jejich odborným vzděláváním.

(Více na lawyersandbusiness.cz)

Nálezy a stanoviska Ústavního soudu

Plénium Ústavního soudu (soudce zpravodaj Jaromír Jirsa) přijalo stanovisko, podle kterého je třeba včasnost elektronického podání učiněného prostřednictvím e-mailu posuzovat podle okamžiku, kdy podání dojde soudu, nikoli podle okamžiku, kdy je podatelem odesláno. Za okamžik, kdy je podání řádně učiněno, se považuje okamžik, kdy se e-mailová zpráva dostane do dispozice soudu; pro posouzení včasnosti podání není

relevantní, kdy se s ním soud fakticky seznámil. (Stanovisko Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS –st. 53/21, více na usoud.cz)

Pokud z důvodu neplatnosti smlouvy o spotřebitelském úvěru vznikne bezdůvodné obohacení na straně osoby s psychosociálním postižením či omezenou svéprávností, jakožto osoby zranitelné, je třeba vážit, zda je uplatněný nárok na vydání bezdůvodného obohacení v souladu s dobrými mravy. Jestliže se obecný soud s touto otázkou i přes výslovnou námitku účastníka řízení nevypořádá v odůvodnění svého rozhodnutí, dopustí se porušení čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod. (Právní věta nálezů Ústavního soudu sp. zn. II. ÚS 1292/21, více na usoud.cz)

Je nutné, aby se obecné soudy zabývaly i tím, zda exekutor měl rozhodovací pravomoc k tomu, aby řízení o již skončené exekuci zastavil, a zda důvodem tohoto zastavení nebyl pouze zájem fakticky zvýhodnit oprávněného a zneužívat právo. Pokud soudy zjistí, že soudní exekutor rozhodovací pravomoc k zastavení již skončené exekuce neměl, nenastane překážka věci pravomocně rozhodnuté a samy pak k návrhu povinného mohou přistoupit k zastavení již skončené exekuce na základě tzv. prioritního důvodu, pokud k takovému postupu na základě posouzení individuálních okolností případu a v soula-

du s ustálenou judikaturou shledají naplnění příslušných podmínek. (Nález Ústavního soudu sp. zn. III. ÚS 1536/21, více na usoud.cz)

Z ČESKÉ ADVOKÁTNÍ KOMORY

Zápis zahraničních žadatelů do seznamů koncipientů

Česká advokátní komora zapíše do seznamu advokátů, resp. seznamu advokátních koncipientů žadatele, který získal vysokoškolské vzdělání v oboru právo studiem na vysoké škole v zahraničí,

- pokud je takové vzdělání v České republice uznáváno za rovnocenné vysokoškolskému vzdělání v oboru právo v magisterském studijním programu na vysoké škole v České republice na základě mezinárodní smlouvy, kterou je Česká republika vázána, nebo
- pokud bylo takové vzdělání uznáno podle zvláštního právního předpisu a současně takové vzdělání odpovídá obsahem a rozsahem obecnému vzdělání, které lze získat v magisterském studijním programu v oboru právo na vysoké škole v České republice.

V souladu s nedávným rozsudkem Nejvyššího správního soudu 2 As 305/2020–26 a s dřívějším nálezem Ústavního soudu sp. zn. II. ÚS 443/16 Česká advokátní ko-

mora stanovuje tato kritéria pro posuzování, zda je absolvované zahraniční právnické vzdělání srovnatelné s českým ve smyslu výše uvedených ustanovení zákona o advokacii: a) Míra znalostí relevantních oblastí práva, b) Úroveň získaného zahraničního vzdělání, c) Míra právních dovedností (Více na cak.cz)

ZE SLOVENSKA

Špeciálne konkurzy či reštrukturalizácie budú riešiť špeciálni správcovia

Ani slovenské podnikateľské prostredie neobišli prípady, keď veľké podniky skončili v konkurze a ve-

ritelia prišli skrátka. Predchádzať podobným situáciám by sa dalo aj vďaka novej úprave, ktorú do legislatívneho procesu predložilo ministerstvo spravodlivosti pod vedením Márie Kolíkovéj. Náročné konkurzné či reštrukturalizačné konania by mali po novom riešiť špeciálni správcovia, ktorí majú nie len odborné právne a ekonomické vedomosti, znalosti v oblasti finančného trhu, ale aj jazykové schopnosti a dobrú reputáciu. (Více na justice.gov.sk)

Nový web Najvyššieho súdu poskytuje voľný prístup ku kľúčovým dátam

Voľný prístup ku kľúčovým infor-

máciám vo forme otvorených dát či prístupnosť pre zdravotne znevýhodnených ľudí. Toto sú dva hlavné prvky vynovenej webovej stránky Najvyššieho súdu SR. Web je tak prispôsobený aktuálnym požiadavkám a zároveň použiteľnejší, jednoduchší, prístupnejší a v neposlednom rade aj atraktívnejší. Financie na jeho redizajn vo výške 14 136 eur putovali zo zdrojov Európskej únie cez Operačný program Efektívna verejná správa. (Více na nsud.sk)

Autor: Jan Januš

DLUŽNÍKY JE POTŘEBA VZDĚLÁVAT. ZMŮŽEME SE ALE HLAVNĚ NA PLANÉ ŘEČI

Institut vzdělávání dlužníka v rámci insolvenčního řízení byl do právního řádu zanesen novelou v roce 2019. Soud na návrh insolvenčního správce může uložit dlužníkovi až 100hodinové vzdělávací poradenství. Problémem však je, že stát zatím nevytvořil dostatečnou nabídku vzdělávání prostřednictvím sociálních poraden. Zkráceně řečeno, nejsou peníze a poradny mají často jinou agendu a omezenou kapacitu. Správci a soudy tak vzdělávání raději ani neukládají. Dlužníci jsou tak vystaveni riziku, že po úspěšném průchodu oddlužením se po čase dostanou do problémů znovu. Jak zaznělo v panelové diskusi KONFERENCE INSOLVENCE 2021, ve

kteří byli zástupci legislativců, insolvenčních správců a také dlužníků, finanční gramotnost a její výuka je dnes vnímána spíše technicky a finanční instituce pracují zejména se způsobem výpočtu výše RPSN, nebo rozdíly mezi jednotlivými produkty.

Dlužníci by však spíše potřebovali osvětu v oblasti domácího rozpočtu a hlavně vědět, že pokud na něco nemám, tak si na to nemohu půjčit. Panelisté se shodli na nutnosti začít finančně vzdělávat už děti na základních školách. Bohužel takováto výuka je u nás stále v plenkách a ve statistikách zabíráme smutná poslední místa v celém vyspělém světě. Pozorovatel

tak občas dojde k závěru, že kromě planých řečí toto téma skutečně nikdo řešit nechce. Doufejme, že se dočkáme posunu v blízké budoucnosti.

FINANČNÍ GRAMOTNOST A JEJÍ VÝUKA JE DNES VNÍMÁNA SPÍŠE TECHNICKY A FINANČNÍ INSTITUCE PRACUJÍ ZEJMÉNA SE ZPŮSOBEM VÝPOČTU VÝŠE RPSN, NEBO ROZDÍLY MEZI JEDNOTLIVÝMI PRODUKTY. DLUŽNÍCI BY VŠAK SPÍŠE POTŘEBOVALI OSVĚTU V OBLASTI DOMÁCÍHO ROZPOČTU A HLAVNĚ VĚDĚT, ŽE POKUD NA NĚCO NEMÁM, TAK SI NA TO NEMOHU PŮJČIT.

/lawyers & business_

INSOLVENČNÍ SPRÁVCI
A VIDEOKONFERENCE

KONKURSNÍ NOVINY

Současná epidemiologická situace, která trvá již bezmála druhý rok, přináší do justičního prostředí nové výzvy. Je tomu tak i v prostředí insolvenčí. Zatímco soudy začaly hojně využívat možnost konat soudní jednání prostřednictvím videokonference, pro což mají oporu v občanském soudním řádu, insolvenčními správci insolvenční zákon za současné právní úpravy takovou možnost v případě osobního jednání s dlužníkem v oddlužení, na kterém je zjišťováno stanovisko dlužníka k přezkoumávaným pohledávkám, nedává. Proto Ministerstvo spravedlnosti ČR v tomto ohledu považuje insolvenční zákon za omezující, neboť videokonference v případě osobního jednání s dlužníkem může zefektivnit průběh insolvenčního řízení nejen za mimořádných situací, jako je současná pandemie, ale je i v souladu s trendem elektronizace justice, který Ministerstvo spravedlnosti ČR dlouhodobě podporuje. Aby tedy Ministerstvo spravedlnosti ČR odstranilo tyto limity insolvenčního zákona, rozhodlo se iniciovat legislativní změnu, která umožní využít výhody videokonference i insolvenčními správci, jakož i samotným dlužníkům.

Z pohledu insolvenčního správce a advokáta Mgr. Jana Koutného byla při stávající právní úpravě otázka využití videokonference v případě osobního jednání insolvenčního správce a dlužníka v rámci oddlužení jednoznačně vyřešena dohledovým benchmarkem Ministerstva spravedlnosti ČR z července letošního roku. Videokonference zkrátka v tuto chvíli možná není a v tomto směru jsem toho názoru, že uvedené stanovisko neponechává jakýkoliv prostor pro odlišný výklad. Nad rámec svého benchmarku Ministerstvo spravedlnosti ČR sice avizovalo, že bude iniciovat legislativní změnu, v rámci které by mohly být stanoveny podmínky, za jakých by v budoucnu mohlo být umožněno konat osobní jednání s dlužníkem podle § 410 odst. 2 insolvenčního zákona i prostřednictvím videokonference, domnívám se však, že jednat vzhledem k současné povolební situaci může být jakákoliv legislativní změ-

na během na dlouhou trať a potom také osobně nevěřím, že by v tuto chvíli ryze osobní (myšleno fyzické) jednání správce s dlužníkem bylo do budoucna generálně umožněno vykonávat pouze prostřednictvím videokonference. Jsem osobně přesvědčen, že osobní jednání insolvenčního správce a dlužníka v dané fázi insolvenčního řízení je natolik důležitým bodem celého insolvenčního řízení, kdy má především insolvenční správce možnost se o dlužníkovi dozvědět mnoho důležitých informací, měl by dlužníka podrobně seznámit s průběhem insolvenčního řízení, různými dokumenty (např. přílohami přihlášek pohledávek), naopak i dlužník může správci předložit a blíže jej seznámit s dalšími podklady, že si neumím představit, že by takové jednání probíhalo pouze prostřednictvím monitoru počítače. V rámci oddlužení se jedná o zcela klíčové setkání správce s dlužníkem, které hraje důležitou

roli pro další vývoj celého řízení. V mnoha insolvenčních řízeních se navíc může jednat o jediné fyzické setkání správce a dlužníka, tudíž nemám pocit, že by to mělo být nějak extrémně zatěžující pro zúčastněné subjekty a neměla by zvítězit pohodlnost nad významem a účelem daného jednání. Za mě tedy, pokud v budoucnu videokonferenci v případě osobního jednání správce a dlužníka připustit, tak pouze ve výjimečných případech (odnětí svobody dlužníka, zdravotní důvody na straně dlužníka, pandemie atd.), v obecné rovině bych tohoto řešení zastáncem nebyl.

Jak prohlásil JUDr. Daniel Ševčík, PhD., prezident ASIS, tento legislativní počin ministerstva spravedlnosti lze přivítat. Je pozitivní ve dvou směrech: především se vrací do reality, kdy výraz „osobní jednání s dlužníkem“ byl implementován do § 410 odst. 2 insolvenčního zákona pro přezkum pohledávek

v rámci boje proti fiktivním provozováním insolvenčních správců, přičemž tato epocha je již překonaná a lze s uspokojením konstatovat i pozorovat, že provozovny fungují v reálných místech a časech. Druhým je sladění procesu insolvenčního s trestním i civilním (kterým stále je při přiměřené aplikaci občanského soudního řádu a zákona o zvláštních řízeních soudních dle § 7 IZ), ve kterých lze ex lege provádět jednání s využitím prostředků komunikace na dálku. Byť specifikum úpadkových řízení spočívá v těžišti kontaktů insolvenčního správce s dlužníky, nikoli v rámci jednání před soudem, je videokonference v tomto ohledu vhodným nástrojem šetřícím čas, energii i prostředky na obou stranách. V této souvislosti stojí za zmínku, že stávající právní úprava neřeší situace, kdy není právně či fakticky možné se potkat (např. pokud se dlužník nachází ve vazbě nebo výkonu trestu odnětí svobody a s ohledem na epidemiologická opatření nelze provést osobní návštěvu správcem), k čemuž si praxe našla cestu formou online jednání prostřednictvím internetové aplikace, s čímž má naše kancelář aktuální zkušenost, podpořenou pokynem soudu v příslušném řízení. Na straně druhé je na místě uvážit, zda moderní trend, kdy se lidé v různých souvislostech namísto osobního setkání mohou či dokonce musejí kontaktovat (pouze) prostřednictvím obrazovky, neohrozí nejen schopnost přirozené komunikace mezi nimi, ale pro futuro i přežití lidstva jako biologického druhu. Kupříkladu panda velká je ohroženým živočichem

mimojiné i proto, že její jedinci jsou údajně mnohdy líní se rozplozovat. Ovšem tyto otázky již rámec práva přerůstají, včetně insolvenčního.“

„Jsem přesvědčen, že jednání insolvenčního správce s dlužníkem dle § 410 odst. 2 insolvenčního zákona lze označit za „osobní“ vždy tehdy, jestliže se jej účastní dlužník (a nikoliv jen jeho smluvní či zákonný zástupce) a insolvenční správce, respektive jeho ohlášený společník (a nikoliv jen správcův zaměstnanec, advokát anebo jiný zástupce,“ prohlásil **JUDr. Oldřich Řeháček, Ph.D., advokát a společník inovenčního správce, Administrace insolvencí CITY TOWER, v.o.s.** A dále pokračoval: „Dle mého není relevantní, zda je tato osobní schůzka zahájena podáním ruky anebo připojením se do platformy, která umožňuje dálkové setkávání. Byly to právě různé počítačové platformy, které mi v tomto roce umožnily nejen osobně zkoušet vysokoškolské studenty, ale třeba i osobní účast na šachových turnajích. O fyzické setkání s insolvenčním správcem přitom dlužník přijít nemusí. A to proto, že jinak než fyzicky (návštěvou dlužníkova bydliště) nelze zjistit (ověřit) dlužníkovy majetkové poměry, resp. není možné (řádně) sestavit soupis majetkové podstaty. Nedomnívám se tedy, že by recentní právní úprava neumožňovala dálkové osobní setkávání insolvenčního správce s dlužníkem (které je nutno pokládat za odpovídající dnešní době i situaci), a proto ani nevidím důvod pro přijetí jakékoliv legislativní změny.“

„Rozhodně nejsem zastáncem přezkumných jednání konaných prostřednictvím videokonferencí, jako běžné součásti insolvenčního jednání,“ informoval nás **insolvenční správce Mgr. Lukáš Pachl**. „Nevím, co si myslet o záměru ministerstva, které na jednu stranu diktuje insolvenčním správcům jak má vypadat jejich kancelář, kolikrát v roce si mohou vzít volno, nebo jaké vzdělání mají mít jeho zaměstnanci, ale na druhou stranu chce umožnit konat přezkumy prostřednictvím videokonference, kterou může insolvenční správce realizovat i doma v kuchyni. Osobně si myslím, že osobní kontakt insolvenčního správce s dlužníkem je pro zdárný průběh řízení důležitý a videokonference jej rozhodně nenahradí. Dokáží si tento způsob přezkumu představit ve zvláštních případech např. pokud je dlužník ve výkonu trestu nebo dlouhodobě v zahraničí, ale mělo by se jednat zcela výjimečný způsob realizace přezkumného jednání, který by měl proběhnout s výslovným souhlasem insolvenčního soudu.“

JUDr. Pavel Berger, advokát a insolvenční správce, legislativní změnu, která umožňuje využití videokonference při osobním jednání s dlužníkem, vítá a považuje ji za krok správným směrem. „Aktuální stav v případě přezkumných jednání na provozovnách je takový, že v souvislosti s přezkumnými jednáními je insolvenční správce nucen trávit poměrně dost času cestováním do místa konání přezkumného jednání, tedy do příslušné provozovny. Avizovaná legislativní změna přinese insolvenčním správcům

bezpochyby velkou úsporu času a koneckonců i úsporu nákladů spojených s cestováním. Je určité správné, aby i v oddluženích se začala využívat možnost konat přezkumná jednání prostřednictvím videokonference i mimo mimořádné situace (pandemie), což zefektivní průběh oddlužení a je i v souladu s Ministerstvem spravedlnosti ČR podporovaným trendem elektronizace justice," řekl.

A dále pokračoval: „Počáteční nevýhodou na straně insolvenčního správce bude bezpochyby nutnost investovat do IT tak, aby byla zabezpečena komunikace mezi insolvenčním správcem a dlužníkem v souladu s příslušnými právními předpisy a aby vše po technické stránce bezchybně fungovalo.

Nevýhodou na straně dlužníka může být určitá míra neznalosti, když ne úplně každý využívá sociální sítě a nemusí být ani tak technicky zdatný. To lze však jednoduše odstranit, když v provozovně insolvenčního správce bude k dispozici odborný personál, který dlužníkovi pomůže s nastavením IT tak, aby dlužník mohl s insolvenčním správcem komunikovat a absolvovat přezkumné jednání. Pokud jde o IT, tak lze předpokládat, že ze strany dlužníka bude v průběhu přezkumného jednání vyžadováno pouze skenování a podepisování dokumentů.

Kromě již zmíněných výhod, bude další výhodou i možnost si celý průběh přezkumného jednání zaznamenat formou nahrávky (samozřejmě za zákonem stanovených podmínek).

KONKURSNÍ NOVINY

Podle mého názoru jde o nevyhnutelný vývoj, když soudy již v neustále rostoucí míře využívají možnost konat soudní jednání prostřednictvím videokonferencí jak v civilních, tak trestních řízeních.“

Podle Mgr. Tomáše Valáška, výkonného ředitele společnosti Insolvence 2008, a.s., možnost využívat videokonference i v rámci insolvenčního řízení považují za krok správným směrem. Na základě poptávky insolvenčních správců ostatně máme takovéto řešení už připravené po technologické, bezpečnostní i procesní stránce.“ A dále prohlásil: „Mnohokrát jsme ověřili, že vše bez problémů funguje, a jsme přesvědčení o tom, že je služba v souladu už se stávající legislativou. Změny právních úprav, jež půjdou vstříc technologickému vývoji v oboru, však samozřejmě vítáme.

Aby byl ale celý proces skutečně efektivní, přínosný a odpovídal po všech stránkách vážnosti problematiky, které se insolvenční řízení týká, považují za vhodné nastavit v rámci legislativy pro videokonference určité mantinely.

Jednání dlužníků s insolvenčními správci by mělo alespoň v první fázi digitalizace insolvenčního řízení nadále probíhat na předem určených místech splňujících určité standardy. Typicky by se jednalo

o kanceláře či provozovny insolvenčních správců s odpovídajícím technickým vybavením, které obvykle lidé doma nemají. Od velkých monitorů a několika kamer schopných snímat dlužníka i dokumenty, které má zrovna před sebou, až po podpisové desky pro autorizaci podpisu dokumentů.

Jedině tak lze bezpečně ověřit totožnost dlužníka, sledovat jaké dokumenty má před sebou, co právě čte a kam se podepisuje. Díky tomu lze celý proces urychlit, zjednodušit a zároveň eliminovat riziko, že dlužník přezkumné jednání zpětně napadne s tím, že si určité úkony neuvědomil nebo nepochopil.

Velkou otázkou v této souvislosti však z pohledu legislativy zůstává například to, zda a jak případně průběh videokonference zaznamenávat a archivovat, nebo jaké požadavky mít na podpisy – zda vyžadovat biometrické podpisy, nebo postačí prostý digitální podpis.

Pevně věřím, že se podaří tyto otázky vyřešit co nejdříve a nastavit rámec pro videokonference tak, aby je bylo možné brzy začít naplno využívat v praxi.“

(kž)

KONKURSNI NOVINY

SPOLEHAVÝ PRÁVNÍ ZPRÁV

Vážení,

Dovoluji mi, abych Vám tímto představila Konkursní noviny, které vydává společnost Cooper Press s.r.o.

Konkursní noviny jsou jediné české noviny, které se soustředí na insolvence, dražby, exekuce, rozhodčí řízení, likvidace a akreditované soudní exekuce s právní problematikou. Vycházejí již od roku 1997 a za dobu svého působení si na českém trhu vydobýly výjimečnou pozici v oblasti právních periodik.

INFORMACE

99 Kč = 1188 Kč
za číslo za rok

*PRO
STUDENTY
SLEVA 50%

Zakoupitím předplatného získáte navíc i přístup do archivu Konkursních novin, který najdete na našem webu a na Vaší e-mailové adrese Vám bude dvakrát měsíčně zasílán Newsletter Konkursních novin.

V případě zájmu o předplatné nás neváhejte kontaktovat na email info@kni.cz.
Jedním Konkursních novin Vám splátka činí 10 Kč

Dorota Pliskačková
PR Manager

+420 773 955 328
d.pliskackova@kni.cz

COOPER PRESS, s.r.o.
Česky lázeň 413/14a
602 00 Brno



BURZA SPRÁVCŮ

likvidátorů a exekutorů

Burza správců je webová aplikace umožňující efektivní neomezenou Inzerci obtížně zpeněžitelného majetku

1000+

Potenciálních zájemců denně

200+

Aktivních inzerentů

Zveřejnění neomezeného počtu inzerátů jen za 790 Kč bez DPH na rok



+420 602 789 839



d.knisek@kni.cz



www.facebook.com/burzaspravcu



www.burzaspravcu.cz



NEPOČÍTEJTE SLOŽITĚ CHRÁNĚNÉ OBYDLÍ!

KALKULAČKA

PRO VÝPOČET

LZE ZAKOUPIT SAMOSTATNĚ!

**NEMUSÍTE ZJIŠŤOVAT STATISTICKOU HODNOTU OBYDLÍ
DLE TABULEK ČSÚ ČI KOEFICIENT RŮSTU CEN
ČI POČTU OSOB A SLOŽITĚ PROVÁDĚT VÝPOČET.**

www.insolvencnispravce.info/kalkulacka-chroneneho-obydli