INSOLVENCE 2008
INSOLVENČNÍ ZÓNA

OBČASNÍK | 6. 9. 2021 | Č. 18
REG. U MK ČR: MK ČR E 22473

VŠE O INSOLVENCI NA JEDNOM MÍSTĚ

KONEC VOLEBNÍHO OBDOBÍ POHŘBÍ NOVELU INSOLVENČNÍHO ZÁKONA

ČESKU TAK DO KLÍNA SPADLA DALŠÍ ŠANCE, JAK ŘEŠIT PROBLÉMY S DLUHY JINAK A LÉPE

Na oddlužení budou lidé v Česku dál potřebovat alespoň pět let. Novela insolvenčního zákona, jejíž součástí bylo mimo jiné zkrácení doby oddlužení o dva roky, nestihne do konce volebního období projít legislativním procesem. A to i přesto, že vláda návrh schválila už loni v listopadu. O tom, že oblast insolvencí potřebuje úpravy, aby mohla efektivněji plnit svoji roli, přitom není pochyb.

Přesto lze považovat ztroskotání návrhu této novely svým způsobem za dobrou zprávu. Dává totiž šanci připravit tolik potřebné změny znovu, jinak a lépe.

Nepoměr mezi počtem exekucí a insolvencí v Česku je do očí bijící. Zatímco v exekuci je podle dat České exekutorské komory až 720 000 lidí, z nichž více než pětina čelí deseti a více exekucím, do oddlužení vstupuje jen kolem 20 až 30 tisíc osob ročně. Insolvence tak bohužel nenaplňují svůj potenciál být důstojným mostem zpět do ekonomického života pro každého, kdo o druhou šanci alespoň trochu stojí. Zejména dlouhodobé a vícečetné exekuce se insolvenčním řízením nedaří řešit téměř vůbec.

... pokračování na str. 4

UVNITŘ NAJDETE:

PŘEZKUMNÉ JEDNÁNÍ V ODDLUŽENÍ ON-LINE — Str. 9

OCHRANA PŘED KYBERNETICKÝMI ÚTOKY — Str. 11

TORNÁDO TVRDĚ ZASÁHLO — Str. 13

NOVINKY V PŘECHODU DRUŽSTEVNÍHO PODÍLU V INSOLVENCI

Bc. Petr Janša, MBA
asistent dražebníka
PROKONZULTA, a.s.

www.prokonzulta.cz

S novelou zákona o obchodních společnostech a družstvech přišly i určité změny. Týkají se zejména přechodu družstevního podílu bytového družstva formou veřejné dražby.

Družstevní podíl je **specifický typ** podílu v obchodních korporacích, který je shodný s principy podílů v obchodních společnostech. Jeho zásadní odlišností je hlavně **neoddělitelnost** členství v družstvu s družstevním podílem, která neumožňuje přechod vlastního družstevního podílu na družstvo (s výjimkou při přeměnách). Člen bytového družstva je přímo ze svého postavení členem obchodní korporace, kam kromě obchodních společností patří i družstva.

Od 1. 1. 2021 vstoupila v účinnost **novela zákona** č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (ZOK) provedená zákonem č. 33/2020 Sb. Novela přinesla změny v přechodu družstevního podílu bytového družstva formou veřejné dražby, a to v rámci zpeněžení majetkové podstaty v insolvenčním řízení.

Převod versus přechod

Nabytí členství v bytovém družstvu je možné buď převodem, nebo přechodem. **Derivativní nabytí** členství v bytovém družstvu převodem je převod družstevního podílu, koupě, darování, směna, **nabytí v dražbě** nebo jiný způsob nabytí, např. inominátní smlouva. **Přechodem** je převedení družstevního podílu, a to jeho zděděním. **Podmínkou** je děditelnost družstevního podílu a přechod družstevního podílu za zanikající na nástupnickou právnickou osobu. Platí to pro univerzální právní nástupnictví nebo přechod družstevního podílu v případě **propadlé** zástavy.

Hlavní změna v ZOK se týká **zániku** členství v družstvu během insolvenčního řízení. Původně podle § 610 odst. 1 ZOK členství v družstvu zanikalo už prohlášením konkursu na majetek člena (písm. h) nebo zamítnutím insolvenčního návrhu pro nedostatek majetku člena (písm. i). Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (IZ) už ale nepočítá s možností zamítnout návrh na zahájení insolvenčního řízení pro nedostatek majetku. Tuto možnost **zrušil** zákon č. 294/2013 Sb. s účinností od 1. ledna 2014.

Okamžik zániku členství

V insolvenčním řízení člena družstva bylo třeba **zpřesnit okamžik**, kdy dochází k zániku jeho členství. Tím stanoví ZOK **nově** moment, kdy *„nastávají účinky schválení oddlužení zpeněžením majetkové podstaty nebo plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty člena, jestliže v rozhodnutí o schválení oddlužení insolvenční soud uložil členu vydat družstevní podíl, který slouží jako jeho obydlí, insolvenčnímu správci ke zpeněžení, anebo okamžikem, kdy o zpeněžení družstevního podílu požádal zajištěný věřitel“* písm. i) § 610, ZOK.

Pokračování najdete na:
www.insolvencnizona.cz/clanky
nebo po naskenování QR kódu

PROKONZULTA

Dražební společnost **PROKONZULTA, a. s.** je číslo jedna na poli dražeb v České republice.

Nabízí zpeněžení movitého a nemovitého majetku formou:
- Veřejných dražeb dobrovolných i nedobrovolných
- Elektronických dražeb i klasických
- E-aukcí
- Výběrových řízení
- Realitní činnosti

partner insolvenčních správců od roku 2008

www.prokonzulta.cz

Letošní rok je v insolvenčním oboru velmi poklidný. Očekávané zkrácení oddlužení ještě nebylo schváleno, ochranná moratoria skončila až v červnu a masivní nárůst počtu insolvencí zatím nenastal.

Z pozice ředitele IT firmy jsem velmi potěšen z postupné digitalizace justice a těším se na dobu, kdy plně prostoupí i do našeho oboru. Už nyní tomu přizpůsobujeme některé naše služby. Jarní seminářová sezóna letos proběhla online a podzimní právě plánujeme. Věřím, že se setkáme již osobně, stejně jako 15. října na KONFERENCI INSOLVENCE. Nasdílet novinky, které jste nasbírali z praxe, projít všechna důležitá témata a setkat se nejen se správci, ale i ostatními profíky z oboru bude po roce opět velmi přínosné. Užívejte zbytek léta a těšíme se na setkání!

Mgr. Tomáš Valášek
výkonný ředitel
Insolvence 2008, a.s.

SEMINÁŘE S ODBORNÍKY

Naše zkušenosti pro vaši praxi

PLÁNOVANÉ SEMINÁŘE:

INSOLVENČNÍ MINIMUM
2. listopadu I BRNO
MGR. LUKÁŠ PACHL

INSOLVENČNÍ ŘÍZENÍ V PRAXI KRAJSKÉHO SOUDU V OSTRAVĚ
4. listopadu I OSTRAVA
JUDR. VIKTOR BŘESKA

PŘÍPRAVA NÁVRHŮ NA POVOLENÍ ODDLUŽENÍ
30. listopadu I BRNO
MGR. LUKÁŠ PACHL

ODDLUŽENÍ V DOBĚ COVIDOVÉ
2. prosince I ÚSTÍ NAD LABEM
MGR. JÁCHYM OSWALD

WWW.INSOLVENCNIZONA.CZ/SEMINARE

PROBĚHLÉ SEMINÁŘE:

INCIDENČNÍ SPORY Z POPŘENÍ POHLEDÁVEK A AKTUÁLNÍ OTÁZKY ŘEŠENÍ ÚPADKU ODDLUŽENÍM
JUDR. JOLANA MARŠÍKOVÁ

MALÝ PRŮVODCE POVINNOSTMI INSOLVENČNÍHO SPRÁVCE V ODDLUŽENÍ S AKCENTEM NA AKTUÁLNÍ JUDIKATURU
MGR. RENÁTA MAIXNEROVÁ

Objednávka zahrnuje kompletní záznam semináře a prezentaci.

WWW.INSOLVENCNIZONA.CZ/ARCHIV-SEMINARU

KONEC VOLEBNÍHO OBDOBÍ POHŘBÍ NOVELU INSOLVENČNÍHO ZÁKONA

... pokračování ze str. 1

A ani novela insolvenčního zákona z roku 2019, do které mnozí vkládali velké naděje, v tomto ohledu zásadní zlepšení nepřinesla.

Důvod je nasnadě. Pravidla jsou i nadále nastavena tak, že lidem v exekuci zůstává na živobytí až o šest tisíc korun měsíčně více, než kdyby přešli do insolvence. Pro předlužené lidi je to obrovská částka. Výjimkou tak nejsou ani případy, kdy lidé procházející oddlužením pravidelně řeší, kde vezmou peníze na jídlo. V takové situaci je motivace pro vstup do insolvence velmi nízká. A navrhované zkrácení doby oddlužení z pěti na tři roky by v tom sotva pomohlo. Někomu, kdo řeší, zda bude mít hlad, příliš nepomůže vědomí, že bude hladovět o dva roky méně. Co by navíc přišlo pak, až se zjistí, že ani tříletá lhůta nefunguje? Zkrácení insolvence na pouhý rok a ještě výraznější vychýlení vah v neprospěch věřitelů?

Cesta ven přesto existuje. A stávající pád návrhu novely insolvenčního zákona dává nové vládě a Sněmovně šanci se po ní po volbách konečně vydat. Insolvenční správci, soudci a další experti se shodují, že namísto zkracování doby oddlužení je klíčové sblížit částky, které lidem v oddlužení zůstanou v porovnání s exekucí. Dlužníci pak budou lépe motivovaní svoji situaci řešit a do insolvence jich bude vstupovat více.

Navíc by se předešlo také hrozbě kolapsu insolvenční justice, a to zejména v případě insolvenčních správců, jejichž odměny na rozdíl od nákladů nerostly už 12 let. Zkrácení oddlužení o dva roky by jejich příjmy snížilo tak výrazně, že by řadě z nich přestalo dávat smysl v oboru dál působit. Na stole by přitom měla být spíše otázka, jak insolvenční správce za jejich práci začít konečně férově odměňovat, než jak jejich příjmy ještě více ohrozit.

A věřitelé? Těm jdou zákonodárci tak jako tak ubrat. Zkrácením doby oddlužení by přišli o 40 procent plnění v podobě ztracených dvou let, ale k vyřešení problému by to nepomohlo. Takže by do budoucna hrozilo další vychýlení vah v neprospěch věřitelů. Při sblížení částek pro insolvence a exekuce by sice věřitelé dostávali také méně peněz, ale po dobu plných pěti let. Kromě toho by však tato pravidla měla potenciál přispět k řešení vážného celospolečenského problému, který Česko s dluhy dlouhodobě má.

NAVZDORY PANDEMII JE TEĎ INSOLVENČNÍCH NÁVRHŮ MÉNĚ

Za první polovinu letošního roku bylo v Česku podáno 13 153 nových insolvenčních návrhů. Ve srovnání se stejným obdobím loni jde o 13% pokles.

Došlo k němu i přes uzavření podstatné části ekonomiky kvůli pandemii covid-19. Postupné rozvolňování opatření z posledních týdnů se na datech o insolvencích ještě nemohlo vzhledem k setrvačnosti celého procesu nijak projevit. “Většina programů státní pomoci, které mimo jiné držely trh práce zakonzervovaný, skončila teprve nedávno. Až nyní se tak bude ukazovat, kdo skutečně dokáže přežít a udržet si zaměstnance, a kdo bude muset skončit. Bude se hledat nový rovnovážný stav,” popisuje situaci v ekonomice Tomáš Valášek, výkonný ředitel společnosti Insolvence 2008, která vyvíjí a dodává IT řešení pro insolvenční správce a zabývá se i jejich odborným vzděláváním.

INSOLVENČNÍCH NÁVRHŮ JE MÉNĚ

Podle Valáška teď většina ohrožených subjektů zkusí v čerstvě rozvolněné ekonomice ještě fungovat a využít příležitosti, že po dlouhé době mohou opět přicházet zákazníci. **“Části z nich restart na poslední chvíli skutečně pomůže, ti ostatní už ale budou po více než rok trvající pandemii vyčerpaní, což by se mohlo na podzim projevit v nárůstu počtu insolvencí,”** říká Valášek.

Letošní dosavadní maximum počtu nových insolvenčních návrhů připadá na březen, kdy jich lidé podali 2700. Ve druhém čtvrtletí pak počet návrhů stagnoval na úrovni kolem 2200 měsíčně. Za březnovým maximem jsou podle Valáška dva faktory. Jednak odložené insolvenční návrhy, které lidé chtěli podat už dříve, ale nemohli tak učinit kvůli lockdownu, jednak také dočasný konec zákazu mobiliárních exekucí. **“Exekutoři mohli od února znovu chodit k lidem domů zabavovat majetek. To byla pro mnohé dlužníky motivace zvolit raději cestu oddlužení, než byly mobiliární exekuce koncem března opět přerušeny, a to do 30. června,”** popisuje výkonný ředitel společnosti Insolvence 2008.

Podle ředitelky české pobočky úvěrové pojišťovny Atradius Markéty Stržínkové panuje podobná situace jako v Česku také ve zbytku Evropy. “Ani v ostatních evropských zemích zatím s ohledem na dosavadní rozsáhlou vládní podporu nepozorujeme nárůst počtu bankrotů.

Pokračování najdete na:
www.insolvencnizona.cz
nebo po naskenování QR kódu

5 TIPŮ
PRO EFEKTIVNĚJŠÍ SPRÁVU ŘÍZENÍ

INSOLVENCE 2008
INSOLVENČNÍ SPRÁVCE

1 **AUTOMATICKÉ NAČÍTÁNÍ PŘIHLÁŠEK**
Konec ručnímu přepisu

2 **DATOVÁ SCHRÁNKA**
Nové vychytávky a stále zdarma

3 **KALKULAČKA CHRÁNĚNÉHO OBYDLÍ**
TOP funkce našich zákazníků

4 **DOPIS ONLINE**
Pošta elektronicky

5 **ELEKTRONICKÉ FORMULÁŘE**
Nejnovější formuláře součástí systému

www.insolvencnispravce.info

Vážení čtenáři,

naše advokátní kancelář Vám bude v rámci tohoto newsletteru pravidelně přinášet novinky z insolvenční judikatury.

V tomto příspěvku jsme se zaměřili na aktuální témata přihlašování směnek do insolvenčního řízení a koordinace hlavního a vedlejšího insolvenčního řízení, která nyní rezonují v souvislosti s řešením úpadku společnosti Arca Investments, a.s. Dále Vám přinášíme to nejaktuálnější z judikatury Nejvyššího soudu vztahující se k činnosti insolvenčních správců.

Za tým ROWAN LEGAL

Mgr. Lucie Kačerová
Advokát / Associate

O ROWAN LEGAL

Jsme přední česká a slovenská advokátní kancelář s více než třicetiletou tradicí. Tým specializující se na insolvence a restrukturalizace je zaměřený na tvorbu obchodních řešení, jejichž cílem je maximalizovat zotavení společnosti/uspokojení věřitele a minimalizovat riziko prohlášení úpadku/neuspokojení pohledávek.
Více na **www.rowan.legal**

ZAJÍMAVOSTI SPOJENÉ S INSOLVENČNÍM ŘÍZENÍM SPOLEČNOSTI ARCA INVESTMENTS, A.S.

U Městského soudu v Praze je aktuálně vedeno pod sp. zn. MSPH 98 INS 723/2021 místní insolvenční řízení proti společnosti Arca Investments, a.s. Jedná se o největší insolvenční řízení, které bylo v poslední době v České republice zahájeno. S tímto insolvenčním řízení je spojena řada zajímavostí, které dopadají na činnost insolvenčních správců.

Jelikož se v tomto insolvenčním řízení zejména přihlašují pohledávky plynoucí ze směnek, je vhodné připomenout, jak se přihlašují pohledávky ze směnek a jak je má posuzovat insolvenční správce. Dle ustálené rozhodovací praxe Nejvyššího soudu (viz např. rozhodnutí ze dne 29. 4. 2020, sp. zn. 29 ICdo 14/2019) platí, že *„uplatňuje-li věřitel v insolvenčním řízení vedeném na majetek dlužníka pouze pohledávku ze zajišťovací směnky (k možnosti případného souběžného uplatnění pohledávky zajištěné směnkou i pohledávky ze zajišťovací směnky srov. závěry formulované v rozsudku Nejvyššího soudu ze dne 27. května 2009, sp. zn. 29 Cdo 3716/2007),* ***nemusí přihláška pohledávky (z hlediska vymezení právního důvodu jejího vzniku) obsahovat také údaje o směnkou zajištěné pohledávce, případně o dalších okolnostech, jež vznik přihlašované směnečné pohledávky doprovázely (např. zda předmětná směnka byla původně vystavena jako blankosměnka, jaký byl podle ujednání účastníků obsah uděleného vyplňovacího práva apod.).***

Pro skutkové vymezení předmětu přihlášky (jsou-li uplatňována jen práva ze směnky) není vylíčení takových okolností potřebné (právně významné) a přihlašujícího věřitele ohledně těchto skutečností nezatěžuje ani břemeno tvrzení, ani břemeno důkazní.“

S ohledem na výše uvedené by proto insolvenční správci neměli věřitele vyzývat k doplnění kauzy.

Další zajímavosti v insolvenčním řízení společnosti Arca Investments, a.s. je skutečnost, že se jedná o přeshraniční insolvenční řízení, a proto je nutné po-

stupovat dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. 5. 2015 o insolvenčním řízení (dále jen „**Nařízení**“).

Nařízení rozlišuje mezi hlavním a vedlejším, nebo místním insolvenčním řízením[1]. Rozdíl mezi těmito druhy insolvenčního řízení spočívá v tom, že vedlejší a místní řízení se nevztahují na veškerý majetek dlužníka. Jejich účinky jsou omezeny pouze na majetek, který se nachází v daném členském státě, ve kterém se takové řízení vede.[2] Jak tedy probíhají souběžně vedená insolvenční řízení a jak probíhá spolupráce mezi insolvenčními správci?

V případě paralelně vedených insolvenčních řízení je nutná koordinace, a to zejména koordinace insolvenčních správců. Insolvenční správci jsou povinni si navzájem a co nejdříve sdělit všechny informace, které by mohly být významné pro druhé insolvenční řízení, tj. vývoj přihlašovaní pohledávek, jejich ověření, informace ohledně majetku dlužníka apod. Dále mají insolvenční správci také povinnost zkoumat, zda není dána možnost k restrukturalizaci dlužníka a tím i jeho záchraně. Pokud by se taková možnost nabízela, mají povinnost vzájemně zkoordinovat vytvoření a provedení restrukturalizačního plánu. Zásadní je také koordinace v průběhu zpeněžení či vypořádání majetku či dalších záležitostí dlužníka. Insolvenční správce v hlavním řízení má dominantní pozici a v souladu s principem univerzality může vykonávat své pravomoci i na území všech členských států a může zasahovat do vedlejších řízení. Tento insolvenční správce musí mít příležitost předložit návrhy na zpeněžení či vypořádání majetku v řízení vedlejším a mít také možnost požadovat, aby soud, který zahájil některé z vedlejších řízení, pozastavil zpeněžování majetkové podstaty.

[1] Místní insolvenční řízení lze za určitých podmínek zahájit ještě před hlavním insolvenčním řízením. Pokud však po zahájení místního insolvenčního řízení je zahájeno také hlavní insolvenční řízení, stává se místní insolvenční řízení vedlejším insolvenčním řízením.

[2] Viz čl. 3 odst. 2 Nařízení.

K ÚČINNOSTI VÝHRADY VLASTNICKÉHO PRÁVA V INSOLVENČNÍM ŘÍZENÍ

V rozhodnutí sp. zn. **29 ICdo 21/2019** ze dne 25. 2. 2021 se Nejvyšší soud zabýval otázkami, zda se prosadí v insolvenčním řízení úprava v § 2134 občanského zákoníku, zda může insolvenční správce zahrnout při nedodržení formy pro ujednání o výhradě vlastnického práva dotčený majetek do soupisu majetkové podstaty a zda je insolvenční správce vůbec oprávněn k vznesení námitky nedostatku formy sjednané výhrady vlastnického práva v řízení podle § 225 insolvenčního zákona.

Dle Nejvyššího soudu neúčinnost výhrady vlastnického práva dle § 2134 občanského zákoníku působí v insolvenčním řízení vůči majetkové podstatě ze zákona a plnění dle takové kupní smlouvy náleží pro účely zpeněžení v insolvenčním řízení do majetkové podstaty kupujícího (dlužníka) dle § 205 odst. 4 insolvenčního zákona. Tím se neúčinnost prosadí i vůči insolvenčním věřitelům, kteří jsou z majetkové podstaty uspokojováni. Úprava obsažená v občanském zákoníku se správně nevyslovuje k insolvenčním či exekučním poměrům, neboť jde o úpravu obecnou dopadající na všechny situace, v nichž je třeba chránit věřitele kupujícího (dlužníka) před krácením uspokojení jejich pohledávek.

Pro insolvenční správce tedy z toho plyne, že **dospějí-li při pořizování soupisu majetkové podstaty dlužníka k závěru, že v držení dlužníka se nachází majetek, k němuž byla sjednána výhrada vlastnického práva tak, že nepůsobí vůči věřitelům dlužníka (kupujícího), pak jsou oprávněni sepsat takový majetek do majetkové podstaty dlužníka** (jako majetek, na který se pohlíží jako na dlužníkův majetek) **a uplatnit tuto námitku jako obranu v řízení o vylučovací žalobě, kterou se prodávající domáhá vyloučení tohoto majetku z majetkové podstaty dlužníka právě s poukazem na výhradu vlastnického práva.**

Celé znění rozhodnutí na:
www.insolvencnizona.cz/judikatura
nebo po naskenování QR kódu:

K HRAZENÍ ZNALEČNÉHO Z MAJETKOVÉ PODSTATY BEZ SOUHLASU VĚŘITELSKÉHO VÝBORU

Nejvyšší soud se ve svém usnesení ze dne 28. 5. 2020, sen. zn. **29 NSCR 94/2018**, vyjádřil ke vztahu ustanovení § 39 odst. 2 a odst. 3 a ustanovení § 219 odst. 3 insolvenčního zákona. Podle ustanovení § 39 insolvenčního zákona totiž náklady spojené s využitím odborníků lze hradit z majetkové podstaty, jen je-li jejich využití účelné vzhledem k rozsahu a náročnosti insolvenčního řízení a jsou-li předem schváleny věřitelským výborem. Ustanovení § 219 odst. 3 insolvenčního zákona pak ale stanoví, že ocenění obtížně ocenitelného majetku může insolvenční správce zadat znalci i bez žádosti věřitelského výboru; to neplatí, lze-li důvodně předpokládat, že náklady na ocenění majetku znalcem budou vyšší než přínos pro majetkovou podstatu získaný tímto způsobem jeho ocenění.

Nejvyšší soud judikoval, že aplikace ustanovení § 219 insolvenčního zákona má před ustanovením § 39 insolvenčního zákona přednost. Uvedl, že **jde-li o obtížně ocenitelný majetek, jehož ocenění pro účely soupisu znalci zadá insolvenční správce bez žádosti věřitelského výboru, aniž by takovému postupu bránily skutečnosti uvedené v závěru § 219 odst. 3** insolvenčního zákona, **lze takto vzniklý náklad na znalečném hradit z majetkové podstaty bez dalšího zkoumání účelnosti využití znalce a bez předchozího souhlasu věřitelského výboru ve smyslu § 39 odst. 3 insolvenčního zákona.** Jde-li (naopak) o obtížně ocenitelný majetek, jehož ocenění pro účely soupisu zadá insolvenční správce znalci bez žádosti věřitelského výboru, ačkoli lze důvodně předpokládat, že náklady na ocenění majetku znalcem budou vyšší než přínos pro majetkovou podstatu získaný tímto způsobem jeho ocenění, lze takto vzniklý náklad na znalečném hradit z majetkové podstaty jen při splnění podmínek uvedených v § 39 odst. 3 insolvenčního zákona.

Celé znění rozhodnutí na:
www.insolvencnizona.cz/judikatura
nebo po naskenování QR kódu:

K PASIVNÍ LEGITIMACI V ŘÍZENÍ O NEÚČINNOST MNOHOSTRANNÉ SMLOUVY

Nejvyšší soud ve svém rozsudku ze dne 30. 6. 2020, sp. zn. **29 ICdo 128/2018**, vyložil, že **v řízení o určení neúčinnosti smlouvy, kterou dlužník uzavřel s dalšími třemi osobami, není insolvenční správce oprávněn ani povinen podat odpůrčí žalobu proti těmto osobám jen proto, že byly smluvními stranami takové smlouvy.** Žalobu, kterou se domáhá vyslovení neúčinnosti takové smlouvy a zároveň vydání peněžitého plnění, které na základě smlouvy ušlo z dlužníkova majetku, nebo rovnocenné (peněžité) náhrady za původní dlužníkovo plnění, které (již) není možné vydat do majetkové podstaty, **podává insolvenční správce ve smyslu ustanovení § 237 odst. 1 a § 239 odst. 1 insolvenčního zákona vůči osobám, „v jejichž prospěch byl neúčinný právní úkon učiněn“ nebo vůči osobám, „které z něho měly prospěch“, bez zřetele k tomu, že případně nejde o smluvní strany smlouvy.**

V řešené věci dlužník zkrátil své věřitele uzavřením dohody o kruhovém zápočtu, na jejímž základě dlužníkovi zanikl dluh vůči jedné z jejích stran. Insolvenční správce se přitom podle Nejvyššího soudu nebyl povinen domáhat vyslovení neúčinnosti dohody a vydání plnění ušlého z majetku dlužníka vůči všem stranám smlouvy. Postačilo žalovat pouze věřitele dlužníka, jehož pohledávka za dlužníkem na základě dohody zanikla. Nejvyšší soud rovněž uvedl, že tzv. „vícestranný zápočet“ nebo „kruhový zápočet“ má při absenci vzájemně započitatelného (stejnorodého) plnění mezi jednotlivými dvojicemi věřitelů povahu dohody o zrušení nesplněného závazku (dluhu).

Celé znění rozhodnutí na:
www.insolvencnizona.cz/judikatura
nebo po naskenování QR kódu:

MINISTERSTVO SPRAVEDLNOSTI JE PRO PŘEZKUMNÉ JEDNÁNÍ V ODDLUŽENÍ ON-LINE

Ministerstvo spravedlnosti bude iniciovat legislativní změnu, která stanoví podmínky, za jakých by mělo být v budoucnu umožněno konat osobní jednání s dlužníkem i prostřednictvím videokonference tak, aby byl zachován účel tohoto jednání.

Současná epidemiologická situace trvající již bezmála druhý rok přináší do justičního prostředí nové výzvy, nejinak tomu je i v prostředí insolvencí. Zatímco soudy začaly hojně využívat možnost konat soudní jednání prostřednictvím videokonference, pro což mají oporu v občanském soudním řádu, insolvenčním správcům insolvenční zákon za současné právní úpravy takovou možnost v případě osobního jednání s dlužníkem v oddlužení, na kterém je zjišťováno stanovisko dlužníka k přezkoumávaným pohledávkám, nedává. Ministerstvo spravedlnosti v tomto ohledu považuje insolvenční zákon za omezující, neboť videokonference v případě osobního jednání s dlužníkem může zefektivnit průběh insolvenčního řízení nejen za mimořádných situací, jako je současná pandemie, ale je i v souladu s trendem elektronizace justice, který Ministerstvo spravedlnosti dlouhodobě podporuje. Aby tedy Ministerstvo spravedlnosti odstranilo tyto limity insolvenčního zákona, rozhodlo se iniciovat legislativní změnu, která umožní využít výhody videokonference i insolvenčním správcům, jakož i samotným dlužníkům.

Stanovisko k současné právní úpravě týkající se otázky konání osobního jednání s dlužníkem podle § 410 odst. 2 insolvenčního zákona prostřednictvím videokonference zveřejnilo Ministerstvo spravedlnosti na svých internetových stránkách (https://insolvence.justice.cz/) v sekci Insolvenční správce v rámci tzv. dohledového benchmarku č. 2/2021. Jedná se o metodický materiál z nově koncipované řady dohledových sdělení, která budou vyjadřovat přístup dohledového orgánu k vybraným otázkám aplikační praxe s cílem přispět k naplnění zásady předvídatelnosti správních rozhodnutí. Účelem dohledových benchmarků je zvýšit transparentnost dohledové praxe a právní jistotu dotčených subjektů.

Mgr. Vladimír Řepka
tiskový mluvčí Ministerstva spravedlnosti

INSOLVENCE 2008 PROVOZOVNY

Přezkum online

PŘIJĎTE SE PODÍVAT NA ONLINE PŘEZKUMNÉ JEDNÁNÍ!

Již téměř rok na našich provozovnách.

Ukážeme vám proces jak ze strany správce, tak i dlužníka.

30 MINUT VAŠEHO ČASU!

BRNO | 14. 9. 2021 | 23. 9. 2021
PRAHA | 5. 10. 2021
ÚSTÍ NAD LABEM | 7. 10. 2021
(Vždy 10.00–16.00 hod)

Rezervujte si místo: na webu **insolvencnispravce.info/prezkum-online** nebo telefonicky na **770 139 970**

NBZ: POSTIŽITELNOST MIMOŘÁDNÉHO FINANČNÍHO OHODNOCENÍ ZDRAVOTNICKÉHO PERSONÁLU V SOUVISLOSTI S EPIDEMIÍ COVID-19

JUDIKÁT 37.

Nemělo by zapadnout, že **Vrchní soud Olomouci usnesením ze dne 28. 4. 2021, č. j. 2 VSOL 166/2021-B-18** (KSBR 40 INS 19196/2018) mj. rozhodl, že **odměny zaměstnancům ve zdravotnictví vyplácené za mimořádné pracovní nasazení v boji s pandemií COVID-19** (*dále jen **„Covid odměny“***) **jsou součástí mzdy, podléhají výkonu rozhodnutí nebo exekuci a náleží do oddlužení.** V případě Covid odměn je relevantní úprava odměny jako složky platu v ust. § 134 zákoníku práce (*viz též stanovisko MPSV ze dne 4. 11. 2020*). **Rozhodnutí o žádosti dlužnice, aby do majetkové podstaty nebyly zahrnuty v rozporu s nastavenými podmínkami oddlužení Covid odměny jako součást mzdy, je rozhodnutím v rámci dohlédací činnosti soudu, proti kterému není odvolání přípustné.**

Vrchní soud v Olomouci se současně výslovně vymezil *(nesouhlasil s ním)* vůči usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 5. 1. 2020, č. j. 4 VSPH 1515/2020-B-35 (KSPH 67 INS 5496/2018) *[dále jen **„Usnesení Vrchního soudu v Praze“**]*, v němž bylo mj. uvedeno, že:

a) Covid odměny nelze považovat za mimořádný příjem ve smyslu ust. § 412 odst. 1 písm. b) InsZ, **jenž by byl dlužník povinen vydat do oddlužení.**

b) Covid odměny nelze bez souhlasu dlužníka použít k mimořádným splátkám nad rámec splátkového kalendáře.

Autor obrázku: Kristýnka Jirmásková

c) Je-li dlužník příjemcem Covid odměn, je soud povinen i bez návrhu *(§ 407 odst. 3 InsZ)* **změnit usnesení o schválení oddlužení tak, že toto ocenění nepodléhá srážkám a zůstává v plném rozsahu dlužníku.**

V podrobnostech viz komentovaný judikát č. 19, který se týká právě Usnesení Vrchního soudu v Praze.

Ve věci Covid odměn pro zdravotníky zde tak nyní máme **několik způsobů, jak postupovat** – jak tyto odměny postihovat:

1. „Můj způsob“ projevený v usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 26. 11. 2020, č. j. KSPH 67 INS 5496/2018-B-28, dle nějž Covid odměny představují součást mzdy a jako takové běžně podléhají srážkám, přičemž se nejedná o mimořádné příjmy podle ust. § 412 odst. 1 písm. b) InsZ. Mají-li dlužníkům zůstat, tak jedině formou stanovení jiné výše měsíčních splátek *(§ 398 odst. 5 InsZ, ve znění účinném od 1. 6. 2019, resp. § 407 odst. 3 InsZ, ve znění účinném do 31. 5. 2019)*. Tento názor byl však odmítnut měnícím Usnesením Vrchního soudu v Praze.

Pokračování najdete na:
www.insolvencnizona.cz/judikatura
nebo po naskenování QR kódu

BEZPEČNÝ SYSTÉM JE NAŠÍ PRIORITOU

V dnešní době rezonují napříč společností témata ohledně bezpečnosti online prostředí či ochraně před phishingem či vishingem.

Tyto pojmy mohou v některých lidech vyvolat nejen obavy, ale i otázky, jak je například jejich systém chráněn před kybernetickými útoky.

Proto jsme se rozhodli oslovit našeho senior programátora **Ing. Pavla Cacka,** který nám odpoví na otázky,

OBECNÉ HROZBY ONLINE PROSTŘEDÍ

Co dnes vnímáš obecně v online prostředí jako největší hrozbu?

- Dnes se nejvíce rozmáhají útoky, které jsou založeny na tzv. sociálním inženýrství. Tyto útoky cílí na uživatele ve snaze obelstít jejich obezřetnost v prostředí internetu. Jednou z možností, jak se tyto útoky realizují, jsou tzv. podvodné e-maily, které mají různé účely. Mohou se tvářit jako e-maily od institucí, které uživatel využívá (banky atd.) s cílem získat od uživatele citlivá data k přístupu do těchto služeb. Dále jsou to tzv. vyděračské e-maily, které požadují po uživateli finanční prostředky pod různými záminkami. V neposlední řadě se jedná o e-maily, které se tváří, že jsou od známé osoby či instituce a obsahují zdánlivě bezpečnou přílohu, kdy ale jejím otevřením dojde k instalaci útočníkova programu do PC (za účelem zprostředkování přístupu do PC, zašifrování obsahu PC a následné vydírání uživatele).

- Těmto útokům není jednoduché se bránit. Je třeba být obezřetný hlavně při uchovávání a zadávání citlivých údajů (jako jsou třeba hesla) v prostředí internetu na nezabezpečených webech.

Jak často je vhodné měnit heslo a jaká forma hesla je „ideální“?

- Myslím, že není tak důležitý interval změny hesla, jako jeho samotná síla. Pokud se uživatel nutí často ke změně hesla, vede to k vytváření slabých hesel, aby si dané heslo zapamatoval. Daleko lepší je nutnost nastavení silného hesla složeného z různých znaků, kdy význam hesla nemá návaznost na uživatele (data narozenin, jména osob, názvy měst). I tak je ale výhodné jednou za čas heslo změnit. Dobrá praxe je mít pro každou službu unikátní heslo tj. neopakovat stejná hesla, tímto se dá velmi úspěšně prodloužit trvanlivost hesla oproti jeho případnému vyzrazení.

Jak předcházet phishingu (podvodné e-maily)?

- Předcházet phishingu není pravděpodobně možné, e-mailové adresy se zadávají na internetu do různých formulářů. K útočníkům se pak dostanou buď tím, že útočník vykrade databázi, kde jsou uchovávány, případně jsou tyto seznamy e-mailů prodány.

- Důležité je u příchozího e-mailu kontrolovat odesílatele a to, zda by nám od tohoto subjektu vůbec e-maily měly přicházet. Dále přemýšlet nad smyslem dané zprávy. Např. žádná banka dodržující bezpečnost nikdy nepošle klientovi e-mail s odkazem do bankovnictví, který by vyžadoval jeho přihlášení.

BEZPEČNOST SOFTWARU INSOLVENČNÍ SPRÁVCE

Co když si takový e-mail s přílohou stáhnu do systému Insolvenční správce, hrozí mi nějaké nebezpečí?

- Soubory nahrané do systému Insolvenční správce, jsou v systému pouze ukládány. Systém je nijak neotevírá ani nespouští. Takže nemůže dojít k útoku a znehodnocení či ztrátě uložených dat.

Jaké jsou výhody ukládání dat na serveru naší společnosti?

- Všechna data zpracovávaná na serverech naší společnosti jsou na denní bázi zálohována do geograficky oddělené lokality, od umístění primárních serverů, na kterých systém běží.

Jak zjistím, že je návštěva Insolvenčního správce bezpečná?

- Pokud se přihlašuji do systému Insolvenční správce, je důležitá ikona „zámku“ v adresním řádku prohlížeče. Tento „zámek“ říká, že spojení mezi uživatelovým prohlížečem a naším serverem je bezpečné a šifrované. Znamená to, že žádný útočník např. ve Wi-Fi síti, ve které se nachází uživatelův počítač, nebude schopen odposlouchávat, co uživatel do systému vkládá i to, co si ukládá ze systému do svého počítače.

SLOVNÍČEK:

Phishing - Phishing je obvykle prováděn pomocí e-mailů, reklam nebo stránek, které vypadají podobně jako stránky, které už používáte. Autor phishingu vám například může poslat e-mail, který vypadá jako e-mail od vaší banky, abyste mu poslali údaje o svém bankovním účtu. (čerpáno z webu: support.google.com)

Vishing - Podvody odstartuje telefonát, který má motivovat člověka k připojení se přes internet na svůj účet. Počítač, ze kterého se bude klient připojovat, už přitom sleduje hacker, jenž okopíruje s pomocí webového formuláře zadané kódy a hesla.(čerpáno z webu: euro.cz)

INSOLVENCE 2008
INSOLVENČNÍ SPRÁVCE

MANAŽER PÉČE O ZÁKAZNÍKY SPOLEČNOSTI INSOLVENCE 2008

VLADIMÍR MICHAEL KUNC

V rámci restrukturalizace obchodního oddělení naší společnosti jsme vytvořili specializovanou pozici pro péči o stávající klienty. Account manažerem je od 1. 6. 2021 Vladimír Michael Kunc. V našem obchodním týmu působí již více než čtyři roky a věříme, že bude pro naše klienty tím správným partnerem jak po odborné, tak po servisní stránce.

IZ

Vladimír Michael Kunc
Mobil: +420 770 139 970
E-mail: vladimir.kunc@insolvence.as

POMOC PO TORNÁDU NA MORAVĚ

SMETENY DVA DOMY I VINNÝ SKLÍPEK, TAKOVOU BILANCI ZPŮSOBILO TORNÁDO V RODINĚ NAŠÍ PETI ZE ZÁKAZNICKÉ PODPORY

Přežili jen díky náhodě a velkému štěstí.

“Moji 85 letou tetu dům zavalil. Nikdo nevíme, jak se jí podařilo z domu vyplazit. Byla polámaná, pořezaná a potlučená. Z domu jí zbyla jen hromada cihel.

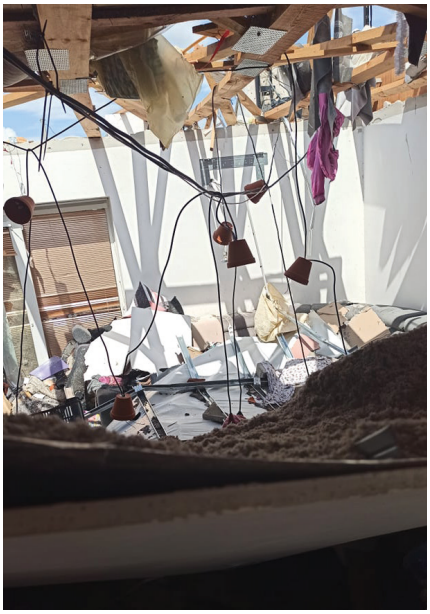
Domů už se nevrátí, zůstala bez věcí v domově pro seniory.

Rodiče dostavěli domek před 5 lety. Máma přežila jen díky intuici, která ji zavedla na správné místo. Z jedné strany vedle ní spadl celý strop a z druhé strany část domu. Zbyly jen obvodové zdi.

Jako zázrakem přežili i naši tři velcí psi. Jedna fenečka čeká příští měsíc štěňata, ale nemáme ani plot.

Kromě domu byl poškozen i náš vinný sklípek, který stojí jen pár desítek metrů od domu. **Léta dřiny naší rodiny smetlo tornádo jedním tahem, je to velká bezmoc.”**

Ruiny jednoho domu už nikdo neopraví, druhý má naději, ale finanční ztráta je tak velká, že potřebují pomoc.



Prosíme proto, pokud můžete, přispějte spolu s námi Bernátkovým na č. účtu: 2101682628/2010 (VS: 2000)

Děkujeme, tým Insolvence 2008 a
Petra Mikésková – dcera,
asistentka zákaznické podpory Insolvence 2008

POMOC PO TORNÁDU NA MORAVĚ

TORNÁDO TVRDĚ ZASÁHLO RODINU NAŠÍ ASISTENTKY TEREZY

Přišli nejen o dům, ale díky pobytu v nemocnici také o výpadek příjmu.

“Staňa leží na ARO v nemocnici v Břeclavi. Má za sebou těžkou operaci pánve a další závažná zranění.

Jeho manželka spolu se šestiletým synem utrpěli spoustu tržných ran. Díky šoku, kterým si prošli, zjistila až po dvou dnech, že má zlomenou nohu. Ve chvíli, kdy přišlo tornádo, seděli v obýváku s prosklenou terasou a nestihli utéct.

Nově postavený dům, kterému hodně obětovali sice na první pohled vypadal zachovale, ale ve skutečnosti zůstalo jen obvodové zdivo. Absence mužské ruky i příjmu jim velmi ztěžuje situaci”.

Psychicky jim přímo pomoci nemůžeme, ale s překonáním finanční krize ano.

Prosíme proto, pokud můžete, přispějte spolu s námi rodině Výmolových na č. účtu: 2320749183/0800 (VS: 2000)

Děkujeme, tým Insolvence 2008 a
Tereza Vávrová – sestřenice,
virtuální asistentka Insolvence 2008

Rodina má malé vinařství, pomoci jim můžete i nákupem vína **www.vinarstvivymola.cz**

INSOLVENCE DRAŽBY EXEKUCE ROZHODČÍ ŘÍZENÍ LIKVIDACE INZERCE

KONKURSNÍ NOVINY

SPOLEHLIVÝ PRÁVNÍ ZDROJ

Vážení,

Dovolte mi, abych Vám tímto představila **Konkursní noviny**, které vydává společnost Cooper Press s.r.o.

Konkursní noviny jsou jediné české noviny, které se soustředí na insolvence, dražby, exekuce, rozhodčí řízení, likvidace a aktuální témata související s právní problematikou. Vycházejí již od roku 1997 a za dobu svého působení si na českém trhu vydobyly významnou pozici v oblasti právních periodik.

PŘEDPLATNÉ **99 Kč** za číslo = **1188 Kč** za rok

***PRO STUDENTY** SLEVA **50%**

Zakoupením předplatného získáte navíc i přístup do archivu Konkursních novin, který najdete na našem webu a na Vaši e-mailovou adresu Vám bude dvakrát měsíčně zasílán Newsletter Konkursních novin.

V případě zájmu o předplatné nás neváhejte kontaktovat na email **info@kn.cz**.
Jménem Konkursních novin Vám úspěšný den přeje

Dorota Pleskačová
PR Manager

+420 773 955 328
d.pleskacova@kn.cz

COOPER PRESS, s.r.o.
Čechyňská 419/14a
602 00 Brno

BURZA SPRÁVCŮ

likvidátorů a exekutorů

Burza správců je webová aplikace umožňující
efektivní neomezenou inzerci obtížně zpeněžitelného majetku

1000+
Potenciálních zájemců denně

200+
Aktivních inzerentů

Zveřejnění neomezeného počtu inzerátů jen za **790 Kč bez DPH na rok**

+420 602 789 839
d.knotek@kn.cz

www.facebook.com/burzaspravcu
www.burzaspravcu.cz

8. ROČNÍK
KONFERENCE INSOLVENCE 2021

INSOLVENCE 2008

15. ŘÍJNA 2021 | PRAHA

NEJVĚTŠÍ INSOLVENČNÍ AKCE ROKU JE OPĚT TADY!

NA CO SE MŮŽETE LETOS TĚŠIT?

- **BUDOUCÍ USPOŘÁDÁNÍ ODDLUŽENÍ V ČR** VČETNĚ PŘIPRAVOVANÉ **NOVELY INSOLVENČNÍHO ZÁKONA**
- AKTUÁLNÍ **ZMĚNY V EXEKUCÍCH VE VZTAHU K ODDLUŽENÍ**
- **DIGITALIZACE INSOLVENČNÍHO ŘÍZENÍ**
- **DOHLEDOVÁ ČINNOST MINISTERSTVA SPRAVEDLNOSTI**
- OKOLNOSTI **ZASTAVENÍ ODDLUŽENÍ A POSTIŽITELNOST MIMOŘÁDNÝCH PŘÍJMŮ DLUŽNÍKA**
- IMPLEMENTACE EVROPSKÉ **SMĚRNICE O PREVENTIVNÍ RESTRUKTURALIZACI**
- **CELKOVÉ ZHODNOCENÍ A VÝHLED** NA NADCHÁZEJÍCÍ ROK

AKČNÍ CENA REGISTRACE ZA 4 490,-*

*CENA JE UVEDENA BEZ DPH A NELZE UPLATNIT ZPĚTNĚ. AKČNÍ CENA TRVÁ DO 30. 9. 2021.

PRVNÍ PŘEDNÁŠEJÍCÍ:

- Mgr. Jan Benýšek
- Mgr. Eva Bistárová
- Mgr. Filip Hanzlík, LL.M.
- Mgr. Tomáš Jirmásek
- PhDr. Pavel Körner, Ph.D.
- Mgr. Rostislav Krhut
- Mgr. Bc. Jan Mašek
- Mgr. Bc. Zita Prošková
- doc. JUDr. Tomáš Richter, LL.M., Ph.D.
- David Šmejkal
- JUDr. Jarmila Veselá
- Mgr. Marek Výborný
- JUDr. Ondřej Zezulka, Ph.D.
- JUDr. Michal Žižlavský

KONFERENCÍ VÁS PROVEDE:

- Mgr. Lukáš Pachl

- 300 KČ PRO ČTENÁŘE OBČASNÍKU

Kompletní program a registrace na:

WWW.KONFERENCEINSOLVENCE.CZ

PŘI REGISTRACI ZADEJTE SLEVOVÝ KÓD **KNF21_01** A ZÍSKÁTE SLEVU 300 KČ Z AKČNÍ CENY. **PLATÍ DO 15. 9. 2021.**

Insolvenční zóna - Informační newsletter Insolvence 2008, a.s.
Číslo: 18. Ročník 2021, REG. U MK ČR: MK ČR E 22473, **Vydává:** Insolvence 2008, a.s., Kopečná 231/10, Brno 602 00, IČ: 27759725.

Šéfredaktor: Eva Vondráčková, mob.: +420 770 139 971, email: eva.vondrackova@insolvence.as. **Grafika:** Šárka Ducháčková
Uzávěrka: 23. 8. 2021, Vychází jako občasník ZDARMA.