

SOUDCE ZDENĚK STRNAD O PŘIPRAVOVANÉ NOVELE



Dosavadní rovnováha v tom našem insolvenčním světě se prostě vychýlila. A podle mého názoru naprosto zbytečně!

Novela insolvenčního zákona by měla začít platit v létě. Jak ji vidí místopředseda Krajského soudu v Českých Budějovicích?

Vaše jméno je v insolvenčním prostředí synonymem pro Krajský soud v Českých Budějovicích... a vlastně nejen pro něj...

A v dobrém nebo ve zlém? Nepřehánějte, paní doktorko. Faktem ale je, že za sebou máme v insolvenčních poměrně dynamické období.

... pokračování na str. 4

UVNITŘ NAJDETE:

JUDIKATURY
MRG. TOMÁŠE JIRMÁSKA

Str. 6

KONTROVERZNÍ
TŘÍLETÉ ODDLUŽENÍ OČIMA
TOMÁŠE VALÁSKA

Str. 10

OHROŽÍ ROSTOUCÍ
RIZIKO V NĚMECKU
ČESKÉ FIRMY?

Str. 12



INSOLVENCE 2008
INSOLVENČNÍ SPRÁVCE

INFORMAČNÍ SYSTÉM
INSOLVENČNÍ SPRÁVCE®

SPRAVUJTE
INSOLVENČNÍ PŘÍPADY
S PŘEHLEDEM A LEHKOSTÍ

- UŠETŘÍ VÁŠ ČAS A NÁKLADY
- POHLÍDÁ VAŠE TERMÍNY
- POSLOUCHÁ VAŠE PODNĚTY A REAGUJE NA NĚ
- VYUŽÍVÁ NEJNOVĚJŠÍ TECHNOLOGIE
- JE VŽDY V SOULADU S LEGISLATIVOU
- ZJEDNODUŠÍ SPRÁVU KONKURZU
- UMOŽŇUJE VYHLEDÁVÁNÍ V ASPI
- PROPOJUJE S ISIREM
- PRACUJE ONLINE
- STAVÍ NA ZKUŠENOSTECH

VÍCE INFORMACÍ:

► WWW.INSOLVENCNISPRAVCE.INFO ◀

AŽ NYNÍ SE NAPLNO UKAZUJE OBROVSKÁ VÝHODA ELEKTRONICKÝCH DRAŽEB A AUKCÍ

Až v dnešní přetěžké pandemické době plné nejrůznějších zákazů, nařízeních vlády a omezení pohybu osob, se teprve naplno ukazuje obrovská praktická výhoda elektronických dražeb a aukcí, které postupně nahradily klasické kamenné dražby, které v minulosti kralovaly statistikám. Již dříve jsem tady několikrát vysvětloval, že elektronická forma prodeje je praktičtější zejména pro účastníky dražeb a aukcí, ale v důsledku je nakonec jednodušší a šetří náklady také dražebníkov. Zatímco dříve jsme elektronickou formu prodeje využívali hlavně proto, abychom vyšli vstříc zadavatelům a zájemcům usnadnili se účastnit prodejů z pohodlí domova nebo z kanceláře bez nutnosti cestování do dražebních místností po celé republice, dnes je to jediné možné řešení, aby se tyto dražby nebo aukce vůbec mohly konat, neboť klasické kamenné dražby by nyní ani nebylo možné organizovat. Všichni lícitátoři musejí na dlouho (otázkou je, ne-li napořád) někam hluboko do skříně uklidit své dřevěné kladívko a místo toho se přeorientovat na klikání levým tlačítkem myši a lícitování virtuálních účastníků pod přidělenými čísly sledovat na monitoru svého počítače. Díky těmto změnám, jsme jako dražebník i v nouzovém stavu nadále normálně schopni fungovat a dražit a prodávat nemovitosti i věci movité (máme v nabídce také spoustu aut) formou elektronických aukcí, jako by se nechumelilo. Nepříznivá situace sice značně zkomplikovala a omezila prohlídky, tak tomu bylo ostatně už vloni, ale samotné prodeje fungovat mohou a zájemci se čím dál častěji musejí seznamovat s nemovitostmi nebo věcmi movitými prostřednictvím fotografií a videí a virtuálních obhlídek, což moderní technologie umožňují. Proto nyní zažívají boom společnosti, které se specializují na internetové prodeje a nabídky internetových služeb.

Je přitom zajímavé sledovat, jaký vliv měla tato současná pandemická krize (přejme si, aby brzy skončila, alespoň v letošním roce) na ceny nemovitostí a vlast-

ně i na věci movité, například na automobily. Účastníci našich aukcí byli až překvapeni, jak vysoko se ceny automobilů (pochopitelně jsme neprodávali auta úplně nová) vyšplhaly, že to ani náhodou nečekali. Takže z pohledu dražebníka velký úspěch při elektronickém zpeněžování. Nejinak tomu je i u cen nemovitostí. Také se nedá říct, že bychom zaznamenali pokles a to co jak do počtu prodejů tak do výše konečných cen, kam se lícitací konečná částka vyšplhá. Člověk by selským rozumem řekl, že v této složité době půjdou ceny nemovitostí dolů, ale ona tak jednoduše ta úvaha nefunguje. Ba právě naopak, v některých případech nyní prodáváme draž, než dříve i nemovitosti. Možná za několik měsíců, záleží, jak se bude situace u nás a ve světě vyvíjet a zda vakcína zastaví nárůsty pacientů a předčasná úmrtí, ale nyní ty ceny spíše stagnují a někde i mírně rostou. Samozřejmě tady nemluvíme o hotelech nebo penzionech, jejichž hodnota nyní postupně klesá, ale o nemovitostech pro „obyčejné lidi“ tj. pozemky, domy, byty a chaty. Zejména u těch posledních zmíněných sledujeme nárůst cen a také je zájem o zahrady a zahradní vybavení, což je samozřejmě v této době logické. Otázkou je, jak se budou v nejbližších měsících ceny jednotlivých komodit vyvíjet, zatím tedy rozhodně klesající tendence není, jak by mnozí možná očekávali.

Chcete dobře prodat nemovitost nebo věc movitou? Zadejte zakázku nám a uvidíte, jak budete mile překvapeni, jak vysoko se cena dosažená elektronickou lícitací nakonec vyšplhá.

Jinak si všichni samozřejmě přejeme pevné zdraví a aby už ta současná nepříznivá situace co nejdříve skončila.

Mgr. Bc. Josef Machů

machu@prokonzulta.cz

Licítátor a dražebník

dražební společnosti PROKONZULTA

www.prokonzulta.cz

PROKONZULTA

Dražební společnost **PROKONZULTA, a. s.** je číslo jedna na poli dražeb v České republice.

Nabízí zpeněžení movitého a nemovitého majetku formou:

- Veřejných dražeb dobrovolných i nedobrovolných
- Elektronických dražeb i klasických
- E-aukcí
- Výběrových řízení
- Realitní činnosti

partner insolvenčních správců
od roku 2008

www.prokonzulta.cz

V

ážení čtenáři, nový rok začal novými formuláři, které hodnotím jako velmi podařené. Jsou uživatelsky jednoduché a přehledné a věřím, že po doladění drobností budou pro správce velkým pomocníkem. S potěšením jsme je zapracovali do našeho softwaru Insolvenční správce®. Velkou letošní událostí by mělo být

zkrácené oddlužení na tři roky, jehož novela čeká na schválení Parlamentem. Z hlediska společenského přínosu se však jeví jako kontroverzní. Proč tomu tak je se dočtete uvnitř tohoto čísla. Aktuální situace je velmi nakloněna online prostředí, proto aktivně rozvíjíme nejen semináře, ale i další naše služby.

Přeji vám v této době mnoho zdraví a také vnitřního klidu.



Mgr. Tomáš Valášek
výkonný ředitel
Insolvence 2008, a.s.

SEMINÁŘE S ODBORNÍKY

Naše zkušenosti pro vaši praxi

PLÁNOVANÉ SEMINÁŘE:

- ▶ **ODMĚNA SPRÁVCE, PŘEZKUM POHLEDÁVEK A AKTUÁLNÍ JUDIKATURA**
15. dubna | online
MGR. JÁCHYM OSWALD

- ▶ **AKTUÁLNÍ OTÁZKY ODDLUŽENÍ – ZDROJE PLNĚNÍ, FORMULÁŘE, JUDIKATURA**
22. dubna | online
JUDR. JOLANA MARŠÍKOVÁ

WWW.INSOLVENCNIZONA.CZ/SEMINARE

PROBĚHLÉ SEMINÁŘE:

- ▶ **VYBRANÉ OTÁZKY INSOLVENČNÍHO PRÁVA ZEJMÉNA VE VZTAHU K ŘEŠENÍ ÚPADKU ODDLUŽENÍM**
MGR. VĚRA MODLITBOVÁ

- ▶ **INCIDENČNÍ SPORY Z POPŘENÍ POHLEDÁVEK A AKTUÁLNÍ OTÁZKY ŘEŠENÍ ÚPADKU ODDLUŽENÍM**
JUDR. JOLANA MARŠÍKOVÁ

- ▶ **ČINNOST SPRÁVCE, ODMĚŇOVÁNÍ A POSTAVENÍ ZAJIŠTĚNÉHO VĚŘITELE**
JUDR. JOLANA MARŠÍKOVÁ

- ▶ **NOVELA INSOLVENČNÍHO ZÁKONA – VERZE 2019 (ROK POTÉ) A VERZE 2020 (ROK NULA)**
MGR. TOMÁŠ JIRMÁSEK

V ceně je zahrnut kompletní video záznam semináře včetně prezentace!

WWW.INSOLVENCNIZONA.CZ//ARCHIV-SEMINARU

... pokračování ze str. 1

Skoro bych řekl začátek vlastní emancipace. V justici, i ve společnosti. Postupně se mění to, jak nás laická veřejnost vnímá.

Čím to? Bankrotuje se přeci už skoro 30 let...

Možná se mnou leckdo nebude souhlasit, ale důležitý impuls tomu nepochybně dal ministr Pelikán. Troufám si tvrdit, že bez něho by ta akcelerace nebyla zdaleka taková. Ale sám by to nedokázal. Uplynulé desetiletí, které lze bez nadsázky označit za „zlatý věk insolvenční“, vygenerovalo pro tuhle oblast neskutečnou paletu fascinujících osobností, individualit, snů ale i všelijakých podivínů z nejrůznějších sfér naší společnosti, kteří mezi sebou jako zázrakem našli i společnou řeč. Prostě zafungovala insolvenční chemie! Bylo to výjimečné kouzlo okamžiku. Osobně jsem strašně rád, že jsem u toho taky mohl být, když se ta jiskřička křesala. A v Budějicích se k tomu navíc podařilo postavit skvělou partu, ideálně namixovaný tým otevřený jakékoliv diskusi, profesionální a dělný. Troufám si tvrdit, že ta samozřejmá kolegiálníta tu mnohde přerostla v opravdová přátelství. Moc si toho vážím. A přál bych si, aby to tak bylo i do budoucna.

Ted' nás již po dvou letech čeká další novela insolvenčního zákona. Co byste nám řekl k ní? A jak se Vám líbí?

Mám pocit, že tady právě ta pohádka, o které jsem mluvil, končí... Netajím se tím, že z připravované novely nejsem v poslední době nadšený. A vlastně ani z průběhu

její přípravy. Po všech těch předchozích novelách, které vždycky měly nějaký příznačný motiv a vůdčí myšlenku, kdy v nich byla touha něco zlepšit, zefektivnit nebo zjednodušit, je smutné, že tady nic takového necítíte. Už jen ta jejich pojmenování mluví sama za sebe: „akreditační novela“, „oddlužovací novela“ – a najednou jen: „transpoziční novela“. Cítíte tu vyprázdněnost? A pak vlastně zjistíte, že to o tom ani pořádně není. Že je to vlastně mystifikace. Kouřová clona. Opona, za kterou nenajdete to, co název slibuje.

Jak to? Ta novela se přeci píše proto, že musíme do našeho práva promítnout evropskou legislativu...

Jednak je ta transpozice jen dílčí, jednak se tu řeší věci, které po nás nikdo nechce. Věci, které by vyžadovaly hlubší analýzu a hlavně zásadní diskusi. Na tu ale jaksi nezbyvá čas. Veškeré síly je teď zřejmě potřeba věnovat defenzivě před „nálety“ nejrůznějších iniciativ, které by za jiných okolností možná vyloudily na tváři nejednoho čtenáře úsměv (to třeba když se některé podmínky na straně dlužníka pro opakované oddlužení navrhuji bezmála v řádu čtvrtstoletí), míněny vážně vás však spíš vyděsí. Copak někdo ví, co bude za rok, dva, pět? Natožpak za 25 let? Kolikrát se ten zákon mezitím ještě změní? Celá příprava novely je navíc orámována zoufalým nářkem insolvenčních správců, že se potom neuživí. A možná je oprávněný. Na důkladnou analýzu ale bohužel není čas. A další část správců, odborné veřejnosti i politického spektra volá třeba po zrušení provozoven. Fajn. Pojďme se o tom bavit. To je samozřejmě le-



JUDr. Ing. Zdeněk Strnad, Ph.D., MPA

Foto: archiv Zdeňka Strnada

gitimní poznámka. Jsou to vlastně všechno těžká a zásadní témata. Je potřeba o nich vést debaty. Ale nad relevantními argumenty a důvěryhodnými podklady. A hlavně včas. Bohužel se ale vše řeší jaksi ve spěchu, na poslední chvíli a především v emocích. Dosavadní rovnováha v tom našem insolvenčním světě se prostě vychýlila. A podle mého názoru naprosto zbytečně! Už prostě netáhneme za jeden provaz. Je mi to líto. Pokud by to tak opravdu dopadlo, byla by to velká škoda. A nenaopravitelná. Když nad tím přemýšlím, bojím se, aby to nebyl něčí záměr. Divide et impera...

Je tedy již jisté, že bude oddlužení na tři roky pro všechny?

Vypadá to tak. Je to ryze politické rozhodnutí. To nemusím chápat, ale respektuji ho. Jen podotýkám, že odborná sféra by to

nejspíš nenavrhovala. Proč taky? Přes evidentní vychýlení oddlužení směrem k dlužníkům, o čemž dneska snad už nikdo nepolemizuje, se jedná o jeden z ekonomicky nejúspěšnějších insolvenčních nástrojů, který nemá obdoby! Vždyť dosud generoval věřitelům průměrně víc než 60% výnosnost. Po oddlužovací novele by to sice asi kleslo, ale nemuselo by to být zas až tak moc. Jedna moje studentka na to píše diplomovou práci, a ač jsme teprve na začátku, už nyní se zdá, že ten pokles vyvolaný „oddlužovací novelou“ by vůbec nemusel být tak drastický. A to přes to, že ta oddlužovací novela umožnila naprosto nehorázné excesy, jako jsou třeba dlužníci, dnes spokojení mladodůchodci, dokonce s čerstvě narozenou další generací vlastních potomků, kterou šťastně povili s další generací svých manželek, s desítkami miliónů korun dluhů z (opravdu nepovedeného?) podnikání, kteří ze svého mrzkého důchodu zaplatí (po odpočtu na ty nové děti a manželky) třeba i celých 5 promile svých dluhů. Přiznejte se, kdo jste z té oddlužovací novely na poslední chvíli vyškrtli ten maximální strop dluhů hodných oddlužení L.

A teď bude tedy co?

No teď se třeba uvažuje, že by pro přiznání osvobození fakticky stačila jediná věc: a to, že dlužníku nebude po dobu 3 let jeho oddlužení zrušeno (což bude mimochodem taky téměř nemožné). Tečka. Víc nemá cenu to rozebírat. Všechna další nově vkládaná, upravovaná či modifikovaná ustanovení jsou tam jen na oko. Jen aby to vypadalo, že se dlužníkům nijak moc neulevuje. Že je na ně zákon pořád stejně přísný.

Podstatné je ale to, že v zákoně už nejspíš nebude žádná (ani orientační) hranice minimálního uspokojení věřitelů, jako je dnes aspoň ona domněnka 30% míry uspokojení při splnění oddlužení. Ta se ale mimochodem ještě v praxi nemohla ani aktivovat, odzkoušet, protože nikdo nepočkal na uplynutí alespoň první „pětiletky“ po oddlužovací novele, aby chom vyhodnotili, nakolik je tato 30% hranice skutečnou „hrozbou“ pro poctivé dlužníky, a nakolik jen uměle vyvolaným strašákem, jehož silueta bude využita (zneužita?) k redefinici samé podstaty oddlužení, kdysi tak úspěšného institutu. „A komu tím prospějete?“ chtělo by se zvolat...

Ted' mi ale berete dost iluze. Mám to chápat tak, že dosavadní požadavky a pokyny stran dozorci správců nad aktivitou a přístupem dlužníků již pozbývají na aktuálnosti a po novele tedy oddlužíme kdekoho, jakkoli, kdykoli a zcela automaticky? Takže se mám psychicky připravit na situace, kdy já někoho 5 let, pardon – po novele jen 3, kopu do zadku, aby pracoval a nedělal neustále dlouhý nos na nás i na věřitele a on pak bude stejně osvobozen, i kdybych já nakrásně soudu dokládala, že si místo osvobození zaslouží spíš 5 ran bičem?

No tak tedy já bych to takhle říct nemohl... Ale v zásadě... No prostě mám obavu, že všechny ty dosud uvažované proklamace a vsuvky, které se tam v bolestech implementují, nebudou mít na dlužníky, resp. na ten proces pozitivní vliv... Nechci ale malovat čerta na zeď předčasně. Třeba se nad tím ještě někdo vážně zamyslí a budeme všichni z výsledku mile překvapeni.

Zamýšlí se nad tím přeci už dost dlouho dost chytrých hlav, ne?

Mám pocit, že když se postupně rozkřiklo, kam to celé směřuje, tak si všichni řekli, že pro sebe zkusí z té novely „urvat“, co půjde. Někdo vyšší odměny, někdo splněný úkol, někdo méně povinností, někdo politické body... Rojí se desítky nejrůznějších návrhů a nápadů a to jsme teprve v poločase legislativního procesu. Nezapomínejme ale, že oddlužení je hra s nulovým součtem. Tam, kde se jednomu přidá, jinému se ubere. A když se ve finále přilepší všem zúčastněným, což se může lehce v tomto volebním roce stát, zaplatíme to nakonec my všichni, celá společnost. To je strašně nebezpečné. A zdaleka nejde jen o peníze. Ta novela fakticky nemá koncepci, nepůsobí uceleně. Je jak švédský stůl. Jednotlivé zájmy se atomizovaly a uvnitř těch atomů, v těch skupinách, mezi správci, občanským sdruženími, politiky to vře jak před výbuchem. Moc prosím, nedovolme, aby nastala reakce. Popřela by těch předchozích více než 10 úspěšných let. Ještě stále máme čas...



Autor: Mgr. Ing. Petra Hamplová, Ph.D.
Zdroj: Uniespravcu.cz

NBZ: VĚCNÁ PŘÍSLUŠNOST SOUDŮ K PROJEDNÁNÍ ŽALOBY NA VYDÁNÍ VĚCI UŠLÉ Z MAJETKU DLUŽNÍKA NEÚČINNÝM PRÁVNÍM JEDNÁNÍM

JUDIKÁT
26.

Nemělo by zapadnout, že Vrchní soud v Praze usnesením ze dne 19.11.2020, č.j. 101VSPH 774/2020-15 (KSPH 77 INS 4336/2020, 74 ICM 3191/2020) rozhodl, že stejně, jako je dle ust. § 239 odst. 4 InsZ zákonem aprobovaným právem insolvenčního správce uplatňovat v rámci odpůrčí žaloby peněžité plnění či peněžitou náhradu za poskytnuté plnění, které neúčinným právním jednáním z majetku dlužníka ušlo, má insolvenční správce takové právo i ohledně plnění, které má povahu plnění nepeněžitého, a to bez ohledu na skutečnost,

zda je taková žaloba podána jako součást žaloby odpůrčí, či následně poté, kdy rozhodnutí insolvenčního soudu o neúčinnosti právního jednání nabude právní moci.

V obou případech tak platí, že k projednání žaloby na vydání (vyklizení) věci, která ušla z majetku dlužníka jeho neúčinným právním jednáním, jsou věcně příslušné insolvenční soudy, tedy soudy krajské, nikoli okresní.

Vrchní soud v Praze se tím odklonil od své dřívější judikatury, kterou

z řečeného důvodu proto netřeba již ani citovat (*pro zvidavé zájemce doporučuji podrobné odůvodnění komentovaného usnesení*).

Nad rámec řečeného si dovoluji uvést, že Vrchní soud v Praze na svých internetových stránkách v sekci Různé již rok zveřejňuje svá rozhodnutí o věcné příslušnosti, vše je přehledně děleno dle jednotlivých zákonů, v části věnované zákonu insolvenčnímu je vše dále dělené dle jednotlivých jeho ustanovení; doporučuji.

Pojištění profesní odpovědnosti insolvenčních správců

Využijte exkluzivních podmínek vyjednaných společností WI-ASS ČR, specialistou na profesní pojištění.

Pojištění profesní odpovědnosti

- Zajistíme Vám pojistnou ochranu nejen pro činnost insolvenčních správců, ale i pro další činnosti, kterými se můžete zabývat (např. likvidační správce, správce podniku, likvidátor, opatrovník právnické osoby).
- Rozsah pojistné ochrany přizpůsobíme Vaším konkrétním potřebám.
- Profesionálně Vám pomůžeme při řešení případných škod.

Komplexní služby ve všech pojistných oblastech

- Rádi pro Vás zajistíme nabídku na pojištění majetku v insolvenční.
- Jsme Vám k dispozici i v dalších oblastech Vašeho profesního i soukromého života. Zajistíme Vám výhodná řešení v pojištění majetku k výkonu povolání i majetku soukromého, pojištění vozidel, pojištění kybernetických rizik, cestovní pojištění, životní či úrazové pojištění a další.
- Postaráme se o přípravu, administraci a pravidelnou aktualizaci Vašich pojistných smluv.

Máte zájem využít exkluzivních podmínek pojištění profesní odpovědnosti insolvenčních správců či dalších služeb WI-ASS ČR? Naši specialisté jsou Vám ochotně k dispozici. Kontaktujte nás na wiaass@wiaass.cz

Obchodní sdělení WI-ASS ČR s.r.o.

NBZ: USPOKOJENÍ ZAJIŠTĚNÉHO VĚŘITELE PO SKONČENÍ ODDLUŽENÍ PLNĚNÍM SPLÁTKOVÉHO KALENDÁŘE

JUDIKÁT
25.

Nemělo by zapadnout, že Nejvyšší soud usnesením ze dne ze dne 28. 7. 2020, č. j. 29 NSČR 140/2018-B-124 (KSPL 27 INS 20068/2011) mj. rozhodl, že žádné ustanovení InsZ nebrání tomu, aby tam, kde je zvoleným způsobem oddlužení plnění splátkového kalendáře po dobu (*nejdéle*) 5 let, byl před vydáním rozhodnutí, jímž se končí insolvenční řízení (*v intencích § 413 InsZ před vydáním usnesení, jímž insolvenční soud bere na vědomí splnění oddlužení*), vypořádán v souladu (*s ust. § 298 InsZ*) nárok zajištěného věřitele na vydání výtěžku zpeněžení předmětu zajištění. *Skutečnost, že předmět zajištění byl (za trvání insolvenčního řízení) zpeněžen až po uplynutí pětileté lhůty určené dlužníku k uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů, nemá na práva zajištěného věřitele žádného vlivu.*

Nastane-li taková situace, je insolvenční soud povinen před vydáním usnesení, jímž se končí insolvenční řízení (*usnesení, jímž bere na vědomí splnění oddlužení*), vypořádat dosažený výtěžek zpeněžení předmětu zajištění; insolvenční soud, který takto nepostupuje, koná v rozporu s insolvenčním zákonem a také s elementární logikou. Zajištěný věřitel, který zpeněžením předmětu zajištění v průběhu insolvenčního řízení o zajištění své pohledávky přišel (§ 285 odst. 1 InsZ), totiž nedostává na uspokojení své zajištěné pohledávky ničeho, což je nepřijatelný následek, jemuž je insolvenční soud povinen se svou procesní aktivitou vyhnout.



Autor obrázku: Kristýnka Jirmásková

Skončí-li insolvenční řízení (*lhostejno proč*) poté, co dojde ke zpeněžení předmětu zajištění, ale ještě předtím, než insolvenční soud rozhodne postupem dle ust. § 298 InsZ (*při předchozím řešení úpadku dlužníka oddlužením nebo konkursem*) o vydání výtěžku zpeněžení zajištěnému věřiteli, *je úkolem insolvenčního správce provést výplatu odpovídající části čistého výtěžku zpeněžení připadajícího na zajištěného věřitele v mezích činnosti, k níž je povinen v době od skončení insolvenčního řízení do doby, než jej insolvenční soud zprostí funkce.* Insolvenční soud, jenž i po skončení insolvenčního řízení může plnit určité funkce (*např. rozhodovat o zproštění funkce insolvenčního správce*), je povinen poskytnout insolvenčnímu správci ke splnění této jeho povinnosti potřebnou součinnost i tím, že v souladu s ust. § 298 InsZ k návrhu

insolvenčního správce rozhodne o vydání výtěžku zpeněžení zajištěnému věřiteli.

Komentované usnesení boří 17. mýtus oddlužení (*srov. komentář č. 18*), podle něž v oddlužení plněním splátkového kalendáře lze předmět zajištění zpeněžit a věřitele z výtěžku tohoto zpeněžení uspokojit nejpozději do skončení 60. měsíce, resp. dříve do plného uspokojení nezajištěných věřitelů.

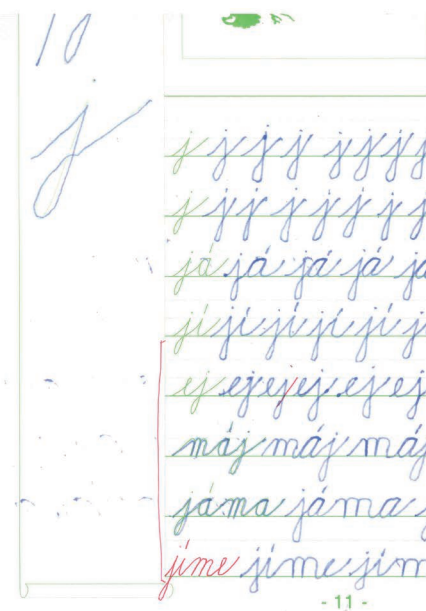
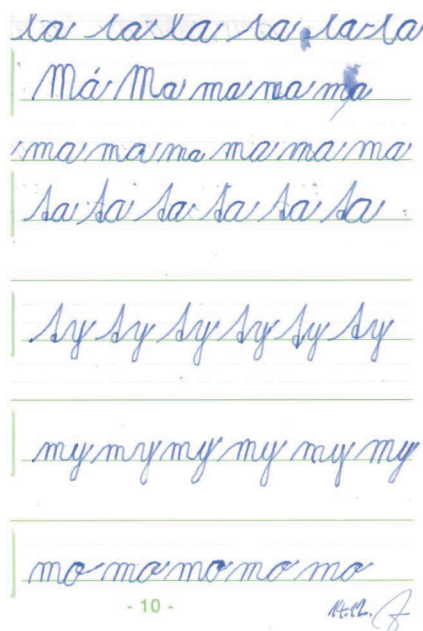
Pokračování najdete na:
www.insolvencnizona.cz/judikatura
nebo po naskenování QR kódu



NBZ: PŘEDMĚT INCIDENČNÍHO SPORU O POŘADÍ POHLEDÁVKY PODLE UST. § 203A INSZ

JUDIKÁT
24.

Nejvyšší soud usnesením ze dne 30. 4. 2020, č. j. 29 ICdo 48/2020-109 (KSOS 14 INS 1402/2015, 11 ICm 5278/2017), publikovaném ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek pod č. Rc 109/2020, mj. uvedl, že v incidenčním sporu o určení, zda pohledávka uplatněná v insolvenčním řízení způsobem uvedeným v ust. § 203 InsZ, je co do svého pořadí pohledávkou za majetkovou podstatou ve smyslu ust. § 168 odst. 2 InsZ, se insolvenční soud zabývá pouze okolnostmi rozhodnými pro posouzení správnosti uplatněného pořadí pohledávky, bez zřetele k tomu, zda spornou je i existence nebo výše této pohledávky.



Autor obrázku: Kristýnka Jirmásková

Dodejme, že uvedený typ sporu (o pořadí pohledávky) se vede podle ust. § 203a InsZ tehdy, kdy jsou pochybnosti o tom, zda pohledávka uplatněná věřitelem podle ust. § 203 InsZ je

a) pohledávkou za majetkovou podstatou nebo

b) pohledávkou postavenou na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou (v obou případech zpravidla insolvenční správce tvrdí, že se jedná o pohledávku, která se přihlašuje) anebo

c) pohledávkou, která se v insolvenčním řízení neuspokojuje (§ 170

InsZ) [to tvrdí insolvenční správce].

Skutečnosti rozhodné pro posouzení

- důvodu vzniku pohledávky, nebo
- důvodu jejího možného zániku, anebo důvodu, pro který se stala soudně nevymahatelnou (například promlčenou), případně pro posouzení (určení)
- správné výše pohledávky jsou vyhrazeny buď

a) sporu o splnění povinnosti (o zaplacení peněžité pohledávky) vedenému u obecného soudu, jedná-li se vskutku o pohledávku

za majetkovou podstatou nebo jí postavenou na roveň, nebo

b) odporovému sporu, jedná-li se o pohledávku, která se přihlašuje (není-li však uplatnění odmítnuto pro opožděnost).

Pokračování najdete na:

www.insolvencnizona.cz/judikatura nebo po naskenování QR kódu



Názory prezentované v těchto článcích jsou mými soukromými názory. Při vašem hodnocení prosím o přisnost a o to, abyste mi své názory, výhrady, podněty, ale i náměty na zajímavá rozhodnutí zasílali na e-mail: tjirmasek@ksoud.pha.justice.cz. Tomáš Jirmásek, soudcem insolvenčního úseku Krajského soudu v Praze od 17. 11. 2011.

PŘEZKUMNÁ JEDNÁNÍ ONLINE JSOU NEZBYTNOU INOVACÍ

VYKROČÍME OPĚT V OBLASTI INSOLVENCÍ VSTŘÍC BUDOUCNOSTI, NEBO ZŮSTANEME ZA OKOLNÍMI STÁTY?

Přezkumná jednání s využitím moderních technologií jsou nezbytnou inovací.

Společnost Insolvence 2008 je průkopníkem v oblasti digitalizace insolvenční správy. Již od roku 2008 vyvíjí internetový informační systém pro insolvenční správce. V době jeho vzniku se jednalo o revoluční řešení. Mnoho insolvenčních správců nevěřilo tomu, že mohou mít data k řízením bezpečně „někde tam venku“, myšleno na nějakém serveru a dostupná přes internet z jakéhokoliv místa či zařízení. V dnešní době je to běžná praxe také v mnoha dalších odvětvích. Od té doby jsme ušli velký kus cesty a dnes poskytuje Insolvence 2008 insolvenčním správcům celý ekosystém pro efektivní správu elektronického spisu.

V jaké situaci se však nacházíme dnes?

Po roce s pandemií, kdy jsme navíc od loňského října stále v nouzovém stavu, přičemž situace se nelepší a výhled je velice nejistý, není možné setrvávat na některých principech, které neodpovídají moderní době a dostupným technologiím, současné situaci ani trendům v dalších evropských zemích. Dnešní praxe již naplno ukazuje, že videokonferenční jednání jsou možná a vhodná také na všech úrovních řízení státu, od zasedání vlády, přes jednání soudů až po vybrané úkony policie či vězeňské služby. V okolních zemích, jako jsou Německo, Rakousko, ale i Slovensko, je to již zažitou praxí, a to včetně promítnutí do legislativních úprav.

Jak vidíme platný právní rámec pro videokonferenční přezkumné jednání?

Smyslem a účelem právní úpravy osobního jednání insolvenčního správce s dlužníkem podle Insolvenčního zákona je zajištění řádného průběhu přezkumného jednání v rámci oddlužení, nikoliv požadavek na současnou fyzickou přítomnost insolvenčního správce a dlužníka při tomto přezkumném jednání. Z platné právní úpravy nelze dovodit explicitní povinnost či dokonce zákaz pro insolvenčního správce v tom smyslu, že přezkumné jednání v rámci oddlužení je možné konat pouze za současné fyzické přítomnosti insolvenčního správce a dlužníka. Při dodržení nároků na personální obsazení, kdy přezkumné jednání povede osobně insolvenční správce, dále technické zajištění, kdy budou splněny zákonné požadavky na průběh a výstupy z přezkumného jednání, a současně se souhlasem dlužníka, je využití prostředků komunikace na dálku při přezkumném jednání v rámci oddlužení možné. Využívání prostředků komunikace na dálku při přezkumném jednání v oddlužení plně respektuje principy hospodárnosti a rychlosti insolvenčního řízení, zároveň při odpovídající úrovni technického řešení přináší oběma stranám flexibilitu i potřebný standard zabezpečení.

Proto také vítáme iniciativu názorové platformy Rozumné právo, která má výraznou podporu České advokátní komory a která doporučuje Ministerstvu spravedlnosti maximální možné využívání videokonferenčních hovorů ve všech ty-

pech soudních řízení, a to jak metodickou a technickou podporou dle platné a účinné právní úpravy, tak také novelizací procesních předpisů.

Již dnes jsme připraveni nabídnout insolvenčním správcům na našich provozovnách doplňkovou službu Přezkum online, která splňuje všechny zákonné požadavky na přezkumné jednání v rámci oddlužení. Tato služba přináší potřebnou inovaci i možnost bezpečného osobního jednání, což v konečném důsledku podporuje záměr zákonodárce, aby oddlužení využilo co možná nejvíce osob.



INSOLVENCE 2008
PROVOZOVNÝ

PŘEZKUM ONLINE

Videokonferenční jednání insolvenčního správce s dlužníkem

Ústí nad Labem
Plzeň
Olomouc
Brno

VÍCE INFORMACÍ
► WWW.INSOLVENCNISPRAVCE.INFO/ ◀
PROVOZOVNÝ

KONTROVERZNÍ TŘÍLETÉ ODDLUŽENÍ OČIMA TOMÁŠE VALÁŠKA

JE VIDĚT, ŽE BĚHEM PANDEMIE LIDÉ ODDLUŽENÍ NEŘEŠÍ A ODKLÁDAJÍ HO

Mnoho dlužníků se nyní kvůli pandemii koronaviru kvůli obavám z nákazy bojí scházet. Lidé odkládají nejen zdravotní péči, ale i vstup do oddlužení.

Podle výkonného ředitele společnosti **Insolvency 2008** **Tomáše Valáška** přijde po konci epidemiologických opatření vlna nových dlužníků, kteří budou mít zájem do osobního bankrotu vstoupit.

Vládou schválený návrh novely insolvenčního zákona částečně transformuje evropskou směrnici o restrukturalizaci a insolvenční. Nyní je v Poslanecké sněmovně. Novela by zkrátila dobu oddlužení na tři roky pro všechny dlužníky. Někteří odborníci upozorňují, že situaci v oddlužení příliš vychýlí pro dlužníky a že návrh je příliš populistický. Souhlasíte?

Nejdříve bych chtěl ocenit, že se novela snaží pomoci lidem v problémech a to určitě nelze vnímat jako populistické gesto. Na druhou stranu další vychýlení ve prospěch dlužníků je zde zřejmé. Od poslední novely uplynuly teprve dva roky a ještě vlastně nevíme co nám to přineslo. A to i díky vleklé pandemii koronaviru. Mnozí čekali u předchozí novely desetitisíce lidí vstupujících do oddlužení každý měsíc a jaká je realita? To všichni dobře vidíme. Skutečný problém navíc nevidím v délce oddlužení, ale v nastavení částky srážek a nevýhodnosti výše srážek v insolvenční oproti exekuci. Na tom se shodli odborníci napříč profesemi na loňské Konferenci insolvency 2020 a shoda panuje i mezi politiky z různých stran. Lidé v insolvenční oproti exekuci často žijí. Pro zpřístupnění oddlužení masám by tedy bylo možné zvolit jiné prostředky.

Jaké?

Právě ono přiblížení srážek v insolvenční a exekuci by bylo i vhodnější řešení. Dlužníci jsou často lidé, kteří jsou zvyklí žít ze dne na den a pokud by jim v insolvenční hrozilo, že „umřou hladem“, tak do ní stejně nepůjdou a je jim jedno, že za tři nebo za pět let budou zcela oddluženi a připraveni na druhou šanci. Řešíme tu problém nevhodným způsobem.

Pro osvobození od dluhů by podle návrhu stačila jediná věc a to, že dlužníku nebude po dobu 3 let jeho oddlužení zrušeno. Není problematické, že chybí hranice nějakého uspokojení věřitelů?

A to je přesně to, proč bych počkal na doběhnutí alespoň prvního pětiletého cyklu oddlužení po novele z roku 2019. Nevíme, jaký dopad budou mít předchozí změny. Nevíme, jak budou soudy rozhodovat na konci těchto oddlužení a posuzovat u nich ono veškeré úsilí, které je možné po dlužníkovi spravedlivě požadovat vůči té minimální 30% hranici pro splacení pohledávek a už děláme další významné změny, které mají mít vliv právě na míru uspokojení věřitelů. U ní dlouhodobě pozorujeme jasné snižování. Samozřejmě to může být velký problém, který může mít



*Mgr. Tomáš Valášek
Foto: Archiv Insolvency 2008*

do budoucna vliv na nás na všechny. Například na dostupnost úvěrů či jejich cenu, tedy vyšší úroky.

Co podle vás návrh bude znamenat v praxi?

Těžko odhadovat kolik lidí se nakonec nechá oddlužit. Osobně očekávám, že zájem opět ustane po úvodní vlně hned po nabytí účinnosti novely a všichni se budeme divit proč. Podle mě chceme pomoci, ale tříleté oddlužení pro všechny je mantra, která neřeší jádro problému. Taky je mi líto, že přes původní návrhy téměř vymizela diskuze o povinném vzdělávání dlužníků. Toto téma je podle mě potřeba znovu otevřít. Bez určité zodpovědnosti dlužníků, ale také bez spravedlivé přísnosti, se můžeme snadno ocitnout na tenkém ledu morálního hazardu a do společnosti může být zbytečně vyslán signál, že být poctivý a řádně si splácet své dluhy se vlastně nevyplácí.

Soudce Krajského soudu v Českých Budějovicích Zdeněk Strnad nedávno v rozhovoru pro Zpravodaj Unie insolvenčních správců uvedl, že oblast insolvencí v poslední době nebývale prosperovala. Ted' nás zřejmě čekám významné „příbrždění“. Jak situaci hodnotíte vy?

Pana soudce Strnada si velmi vážím za jeho přínos celé insolvenční branži a rozumím, jak myslel onen zlatý věk insolvencí. Souhlasím, že se tu po dlouhou dobu budovala křehká rovnováha a insolvence prožily období velmi tvůrčí spolupráce a rozvoje. Očekávám však,

kvůli ekonomickým dopadům pandemie, která bohužel na mnohé ještě tvrdě dopadne. Mnoho dlužníků se také kvůli obavám z náklady dokonce bojí scházet. V dnešní době, kdy jsou dostupné technologie pro vzdálená jednání a tato praxe již stejně v řadě případů v justici funguje, tak si dokáží představit více používat takové řešení rovněž v insolvencích.

Ministerstvo spravedlnosti připravilo řadu nových formulářů pro oddlužení. Pomáhají vám v praxi?

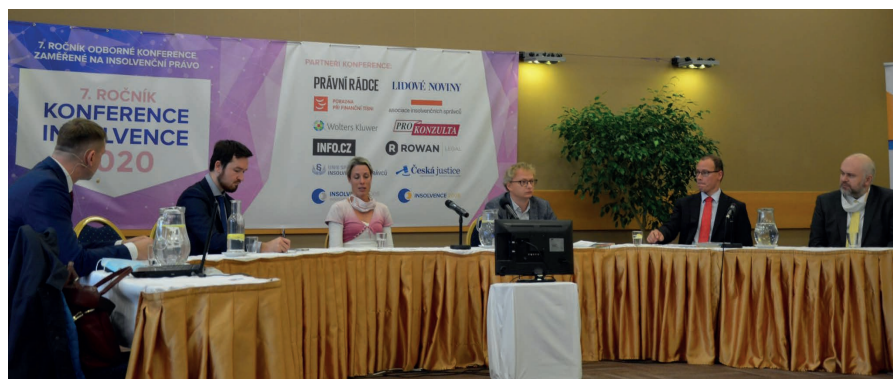
Určitě, u některých formulářů došlo ke sloučení více původních

nami a řešíme co má být jak vyplněno. Na naší zákaznické podpoře evidujeme po uvedení nových formulářů nárůst dotazů o 30 %. Jednu věc bych však zmínil. V některých formulářích zmizelo pole pro digitální podpis dlužníka a správci jsou tak nuceni formuláře tisknout a uchovávat v papírové podobě. Je to škoda, podle mě to jde proti digitalizaci insolvencí a proti možnosti vedení kompletního elektronického spisu, neboť správce stále nutíme něco tisknout. Pevně věříme, že maximální podpora vedení elektronického spisu nakonec dostane zelenou ze strany ministerstva, protože většina správců se o to snaží.

Odměny insolvenčních správců od roku 2008, nerostly, nebyly valorizovány. Jak oproti tomu například stouply mandatorní výdaje, náklady?

Jen inflace za tu dobu vzrostla o téměř 25 %, mzdové a další náklady samozřejmě ještě více, naproti tomu zaznívají hlasy dokonce pro snížení odměn. Tak toto vnímám jako jasný populismus.

**Autor: Eva Paseková
Zdroj: Česká justice**



Na loňské konferenci Insolvence 2008 přední odborníci na insolvenční právo – zleva: Ředitel insolvence 2008 Tomáš Valášek, zástupce ministerstva Ondřej Zzulka, dluhová analytička Zita Prošková, insolvenční správce Pavel Körner, soudce Tomáš Jirmásek a soudce Rostislav Kruh
Foto: Insolvence 2008

že bez ohledu na to, jak dopadne novela, nám špatná ekonomická situace přinese velké množství lidí do insolvence. A to nás potom všechny čeká hodně tvrdé práce.

Jak oblast oddlužení podle vás ovlivňuje pandemie koronaviru?

Jde vidět podle počtu insolvenčních návrhů, že lidé neřeší ani oddlužení a odkládají to. Dá se však očekávat zvýšený počet návrhů

formulářů a to šetří čas. Oproti minulým formulářům zaznamenáváme i menší počet nedostatků a Ministerstvo spravedlnosti je schopno vyřešit je rychleji. Velmi vítáme také dobrou komunikaci směrem k nám, tvůrcům informačních systémů pro insolvenční správce. Hodně by však pomohly pokyny k vyplnění, které nemají ani soudy, ani správci. My tak nyní sloužíme často jako moderátor komunikace mezi jednotlivými stra-

Pokračování najdete na:
www.insolvencnizona.cz/clanky
nebo po naskenování QR kódu



OHROZÍ ROSTOUCÍ RIZIKO V NĚMECKU ČESKÉ FIRMY?

RIZIKO PLATEBNÍ NESCHOPNOSTI V NĚMECKU ROSTE. K CESTOVNÍMU RUCHU A POHOSTINSTVÍ SE PŘIDÁVAJÍ I POTÍŽE V ODVĚTVÍCH, NA NĚŽ JSOU NAVÁZANÉ MNOHÉ ČESKÉ FIRMY

V Německu v posledních týdnech roste zájem o pojištění pohledávek. Stále více firem čelí nedostatku peněz a mezi dodavateli proto sílí obavy o platby za jejich zboží a služby.

Zvýšené riziko neplacení faktur se podle úvěrové pojišťovny Atradius týká i německého automobilového a strojírenského průmyslu, tedy oblastí, na něž je navázáno mnoho dodavatelů z České republiky.

Zhoršený vývoj v Německu by navázané obory v Česku mohly naplno pocítit se zpožděním půl až jednoho roku. Některé firmy se nicméně s prvními důsledky situace za hranicemi potýkají už nyní.

Kolín nad Rýnem/Praha,

3. března 2021 – Rok 2021 bude pro německou ekonomiku mimořádně obtížný. Mezinárodní úvěrová pojišťovna Atradius v posledních týdnech v Německu zaznamenala zvýšený zájem o pojištění pohledávek i v odvětvích, kterým se v roce 2020 ještě dařilo se s důsledky pandemie v rámci možností vyrovnat. Riziko nepla-

cení faktur roste dokonce i v případě německého automobilového či strojírenského průmyslu, na který jsou navázáni mnozí dodavatelé z České republiky.

Obzvlášť těžce je v Německu již od začátku první vlny pandemie zasažena oblast cestovního ruchu, pohostinství, ubytování, veřejné dopravy, či veletrhů a konferencí. I přes vládní podpory stále více subjektů z těchto oblastí čelí nedostatku peněz a mnohé z nich tak přestávají platit dodavatelům faktury. „Firmy přicházejí o výnosy a vládní podpora, jež má ušlé tržby kompenzovat, je často nedostačující. Fixní náklady, jako nájemné, platy a další smluvní závazky, přitom nadále plynou. V posledních měsících jsme proto zaznamenali značný nárůst žádostí dodavatelů do těchto odvětví o pojištění pohledávek,”

Frank Liebold, ředitel společnosti Atradius pro Německo.

Výhled do budoucna je přitom podle Liebolda dál nepříznivý. Po snížení či ukončení vládních podpor a po uvolnění moratorií na insolvenční řízení již tak značná nejistota ještě vzroste. Společnost Atradius proto nyní zvýšila své celkové hodnocení rizik pro tyto společnosti na „velmi vysoké“. Pro příští měsíce očekává ve srovnání s předchozími roky dvouciferný procentní nárůst opožděných plateb a platební neschopnosti kupujících v těchto odvětvích.

Kromě cestovního ruchu, pohostinství, ubytování a dalších odvětví, jež jsou už rok zasažena naplno prakticky po celém světě, zanechá druhá vlna lockdownu v Německu podle očekávání společnosti Atradius hluboké stopy na hospodáře-

AUTOMAT PŘIHLÁŠEK

Načítání dat přímo
do softwaru!

NOVÁ
FUNKCE

Konec ručnímu přepisování přihlášek pohledávek!

Více informací najdete na webu www.insolvencnispravce.info

ní firem i v dalších odvětvích. Půjde zejména o služby, textilní průmysl a “kamenný” maloobchod. Z pohledu České republiky je pak znepokojující především skutečnost, že se varování týká i automobilového průmyslu, kovovýroby a strojírenství, tedy odvětví, na něž je navázáno mnoho tuzemských firem.

Zatímco u hlavních značek a přímých dodavatelů výrobců Atradius počítá s tím, že budou díky dobremu přístupu na kapitálové trhy a solidním finančním rezervám nadále relativně dobře odolávat slabším prodejním výsledkům, v případě menších a středních dodavatelů z nižších pater dodavatelských řetězců riziko platební neschopnosti rychle roste. Pojišťovna Atradius v posledních týdnech obdržela mimořádně vysoký počet hlášených škod od dodavatelů zásobujících německý strojírenský průmysl a očekává, že tento trend bude pokračovat i v následujících měsících. „Zhoršující se situaci v německém průmyslu už pocítili i někteří dodavatelé z Česka. Pokud se trend nezmění, lze očekávat, že budou rychle přibývat další. Je prakticky vyloučeno, aby se při tak těsném navázání naší ekonomiky na tu německou plošné důsledky tuzemským firmám vyhnuly,” říká **ředitelka české pobočky Atradius Markéta Stržíňková.**

V Česku sice loni počet podaných insolvenčních návrhů v případě právnických osob dosáhl jen 1054, což je vůbec nejnižší hodnota od roku 2008, důvodem ale byla zejména dočasně zvýšená ochrana dlužníků známá pod zkratkou lex covid. Tu zákonodárci zavedli loni na jaře s cílem zmírnit dopady

pandemie koronaviru. „S ohledem na ukončení části moratorií se už od září u firem začaly ekonomické problémy v počtu návrhů na insolvenční nepříznivě projevovat. Jen v prosinci 2020 bylo právníky osobami podáno 124 návrhů, což je nejvyšší měsíční hodnota za posledních 3,5 roku,” říká **Tomáš Valášek, výkonný ředitel společnosti Insolvenční 2008,** která se zabývá systémovou integrací IT řešení a poskytováním služeb i odborného vzdělávání pro insolvenční správce. S ohledem na vývoj v Německu lze podle Valáška předpokládat, že zhoršení ekonomické situace u navázaných oborů v Česku nastane se zpožděním půl až jednoho roku. „Přenos dopadů do Česka by však bohužel mohl urychlit avizované omezování kompenzací a pomoci ze strany státu,” dodává Valášek.

Naopak relativně stabilní zůstává podle dat společnosti Atradius situace v oblasti německého stavebnictví a potravinářství. Například mnozí obchodníci se stavebními materiály těží z toho, že se lidé v průběhu roku 2020 v důsledku protikoronavirových opatření začali více věnovat kutilství. Větší riziko nesplacených pohledávek ve stavebnictví tak připadá spíše na segment B2B. V potravinářství byly zasaženy hlavně firmy dodávající zboží do restaurací, hotelů, jídelen a cateringových společností. Naopak dodavatelé do supermarketů a online obchodů s potravinami dosahují i přes zvýšené hygienické nároky vyšších tržeb a jsou v lepší pozici než před pandemií. Totéž se týká i výrobců obalových materiálů.

Autor: Atradius

Atradius

Patří mezi celosvětové lídry v oblasti pojištění pohledávek, poskytování záruk a vymáhání pohledávek. Působí v 54 zemích po celém světě, ve kterých se může spolehnout na více než 160 vlastních poboček a 3 300 zaměstnanců. Svým zákazníkům umožňuje přístup k informacím až o 240 milionech firem. Na českém trhu působí Atradius od roku 1998 a v současnosti z České republiky řídí strategické projekty pro celý region východní Evropy. Společnost Atradius je součástí skupiny Grupo Catalana Occidente (GCO.MC) – jedné z celosvětově nejúspěšnějších pojišťoven poskytujících pojištění úvěrů. Více informací naleznete online na adrese **www.atradius.cz**.



ZE SEMINÁŘE DOHLED MINISTERSTVA SPRÁVEDLNOSTI

DOHLED MINISTERSTVA SPRÁVEDLNOSTI NAD INSOLVENČNÍMI SPRÁVCÍ

Co se dělo na semináři s Mgr. Ing. Klárou Vítkovou?

Mgr. Ing. Klára Vítková, do konce roku 2020 vedoucí insolvenčního oddělení na odboru insolvenčním a soudních znalců Ministerstva spravedlnosti ČR, přednesla komplexní informace o rozsahu dohledových pravomocí MSp ve vztahu k insolvenčním správcům, včetně historického vývoje, judikatury a příkladů z praxe.

Za poslední tři roky výrazně narostla agenda dotazů a stížností. Jen za rok 2020 vzrostl počet dotazů a stížností o více než 35 % na téměř 550 s tím, že roste počet kvalifikovaných dotazů. V letech 2017 až 2020 bylo 90 – 95 % stížností vyhodnoceno jako nedůvodných. Pokud však byly důvodné, obvykle bylo pochybení insolvenčního správce natolik zásadní, že vedlo

k řízení o přestupku či licenčnímu řízení. Nejčastější stížnosti můžete najít na: <https://insolvence.justice.cz/casto-podavane-stiznosti/>.

Za jaká konkrétní pochybení byla historicky insolvenční správci zrušena povolení k výkonu činnosti?

Jaké námitky insolvenční správci historicky často uváděli v řízeních o pozastavení povolení a které z nich (ne)byly považovány za relevantní?

O jakých skutečnostech má insolvenční správce informační povinnost vůči MSp?

Jaká jsou specifika přestupkového řízení oproti licenčnímu řízení?

Jaké námitky insolvenční správci historicky často uváděli v řízeních o zrušení povolení a jaké možnosti a povinnosti má MSp v takovém řízení?

Pokud chcete další podrobnosti z šestihodinového semináře, odpovědi na výše uvedené otázky, konkrétní judikaturu a poznatky z praxe, objednejte si ho dodatečně. V ceně je zahrnut kompletní video záznam semináře včetně prezentace.

► **Objednávejte na: www.insolvencnizona.cz/archiv-seminaru**

DODATEČNÝ PRODEJ SEMINÁŘŮ

**VIDEOZÁZNAM I VEŠKERÉ
TIŠTĚNÉ MATERIÁLY!**

V případě, že jste seminář nestihli, nebo jste se nemohli zúčastnit, objednávejte na webu:

WWW.INSOLVENCNIZONA.CZ/ARCHIV-SEMINARU

KONKURSNÍ NOVINY

SPOLEHLIVÝ PRÁVNÍ ZDROJ

Vážení,

Dovolte mi, abych Vám tímto představila **Konkursní noviny**, které vydává společnost Cooper Press s.r.o.

Konkursní noviny jsou jediné české noviny, které se soustředí na insolvenční, dražby, exekuce, rozhodčí řízení, likvidace a aktuální témata související s právní problematikou. Vycházejí již od roku 1997 a za dobu svého působení si na českém trhu vydobýly významnou pozici v oblasti právních periodik.

PŘEDPLATNÉ

99 Kč = 1188 Kč
za číslo za rok

***PRO
STUDENTY
SLEVA 50%**

Zakoupením předplatného získáte navíc i přístup do archivu Konkursních novin, který najdete na našem webu a na Vaši e-mailovou adresu Vám bude dvakrát měsíčně zasílán Newsletter Konkursních novin.

V případě zájmu o předplatné nás neváhejte kontaktovat na email info@kn.cz.

Jménem Konkursních novin Vám úspěšný den přeje

Dorota Pleskačová
PR Manager

+420 773 955 328
d.pleskacova@kn.cz

COOPER PRESS, s.r.o.
Čechyňská 419/14a
602 00 Brno



BURZA SPRÁVCŮ

likvidátorů a exekutorů

Burza správců je webová aplikace umožňující
efektivní neomezenou inzerci obtížně zpeněžitelného majetku

1000+

Potenciálních zájemců denně

200+

Aktivních inzerentů

Zveřejnění neomezeného počtu inzerátů jen za **790 Kč bez DPH na rok**



+420 602 789 839



d.knotek@kn.cz



www.facebook.com/burzaspravcu



www.burzaspravcu.cz



5 tipů pro efektivnější práci v systému

AUTOMATICKÉ NAČÍTÁNÍ PŘIHLÁŠEK

Konec ručnímu přepisu přihlášek

- Automaticky načítá data z ISIR z dokumentu Přihláška pohledávky, nebo z kompletních přihlášek přijatých datovou schránkou k řízením v systému Insolvenční správce.
- Umožní načíst jen vybrané přihlášky nebo zvolit pro načítání přihlášky jen vybraná pole či typy pohledávek.
- Kontroluje načítání přihlášek a upozorňuje na možný nesoulad včetně duplicitního věřitele.
- Zobrazí kompletní informace o výsledku kontroly při načítání v přehledné tabulce.
- Nabízí souhrnný přehled načtených přihlášek a nákladů.

1

DATOVÁ SCHRÁNKA

Nové vychytávky a stále zdarma

- Přijímání a odesílání datových zpráv přímo ze systému. Žádné přihlašování do samostatné aplikace, vše hezky na jednom místě.
- Přehled o všech dokumentech, které přišly datovou schránkou u jednotlivých řízení.
- Neomezený čas na čtení datových zpráv. Ty jsou uloženy v systému, takže si je lze prohlížet i po uplynutí 90 denní úložní lhůty.
- Žádné platby, služba je zdarma součástí systému.

2

KALKULAČKA CHRÁNĚNÉHO OBYDLÍ

Velmi oblíbená funkce našich zákazníků

- Hodnotu chráněného obydlí dlužníka kalkulačka vypočítá automaticky.
- Není potřeba zvlášť zjišťovat statistickou hodnotu obydlí dle tabulek ČSÚ, ani koeficient růstu cen či koeficient počtu osob.

3

DOPIS ONLINE

Chodit na poštu již není nutnost

- Systém díky službě Hybridní pošty od poskytovatele PostServis umožňuje elektronické podání různých druhů zásilek a jejich online zaplacení.
- Vytvořený dopis, upomínka či jakýkoliv jiný dokument v elektronické podobě se pouze uloží ve formátu PDF a elektronicky odešle.

4

ELEKTRONICKÉ FORMULÁŘE

Letošní formuláře jsou již plně součástí systému

- Systém automaticky do elektronických formulářů vyplní adekvátní data, která jsou u daného insolvenčního případu zadány. Elektronický formulář se pak snadno vygeneruje stisknutím jednoho tlačítka.

5

www.insolvencnicpravce.info