



**VŠE O INSOLVENCII NA
JEDNOM MÍSTĚ**

JUDIKATURY KOMENTOVANÉ MGR. TOMÁŠEM JIRMÁSKEM

Postižitelnost příjmů dlužníka již od zahájení insolvenčního řízení.
Provádění srážek z příjmů dlužníka při souběhu příjmů od více
plátců.

... pokračování na str. 6

KONFERENCE INSOLVENCE 2020

V oddlužení je více žen, mnoha dlužníkům se vyplatí zůstat
v exekuci.

Fungování novely insolvenčního zákona „rok poté“ hodnotili
zástupci soudů, ministerstva spravedlnosti, sepisovatelů návrhů
i insolvenčních správců, kteří se sešli na již sedmém ročníku
KONFERENCE INSOLVENCE 2020.

... pokračování na str. 8



UVNITŘ NAJDETE

STATISTICKÉ
OKÉNKO

Str. 4

LEX COVID II – TO UŽ
TADY BYLO, UŽ TO
DOBŘE ZNÁM

Str. 11

AUTOMAT
PŘIHLÁŠEK

Str. 16

NOVÁ
SOFTWAREVÁ
FUNKCE

UPLYNULÝ ROK BYL JINÝ, NEŽ ROKY PŘEDCHOZÍ, V PRODEJÍCH SE VŠAK JINAKOST NIJAK NEPROJEVILA

Rok 2020 byl úplně jiný, než všechny předchozí roky. Náš život poznamenal virus, se kterým vůbec nikdo nepočítal. Kupodivu se však veškerá omezení, která byla s COVIDEM 19 v našich životech spojena, nijak nepromítla do statistik prodeje. Můžeme říct, že náš pracovní rok 2020 byl stejný, jako roky dřívější, ba podle čísel ještě lepší. S velkým náskokem jsme vyhráli pořadí dražebníků v České republice a to jak co do počtu dražeb, tak i finančního objemu dosaženého vydražením. Zorganizovali jsme celkem 161 dražeb, z toho 16 dražeb bylo nedobrovolných. Pouze tři dražby byly klasické kamenné a všechny ostatní byly elektronické. Tady se opět ukázala praktická výhoda elektronických dražeb, které se mohly konat i v dobách nejpřísnějších vládních nařízení a omezení pohybu osob. Téměř třikrát tolik, jako dražeb, jsme zorganizovali elektronických aukcí, přesně 464. Nejvíce z nich bylo aukcí automobilů. Ještě zbývá doplnit třetí způsob zpeněžení a to formou výběrového řízení, kterých jsem v roce 2020 uskutečnili 20.

Co se týče finančního objemu dosaženého vydražením, tak jsme dokonce dosáhli vyššího čísla, než v letech předchozích a to zaokrouhleně 967 milionů korun. Počet dražeb jsme měli téměř stejný jako v roce předchozím, aukcí jsme měli dokonce víc než dřív. Jediné, co bylo v nejtěžších měsících uplynulého roku omezeno, byly prohlídky, takže v dobách nouzového stavu se zájemci museli seznámit s předmětem prodeje sami anebo prostřednictvím fotografií a videí, což však na samotný prodej, ale nemělo žádný vliv.

Naší největší dražbou v uplynulém roce byla dražba stavebních pozemků v Praze v k.ú. Březině-

ves, které se podařilo vydražit za 122 milionů korun. Druhou naší největší dražbou byla dražba areálu ČKD Blansko, který byl vydražen za 81 800 000 korun.

Obecně lze říct, že nejčastěji jsou předmětem dražeb rodinné domy, byty a pozemky a pak méně komerční objekty. Velké areály, jako tomu bylo v minulosti, jsou dnes spíše vzácností.

Stále pokračuje trend z posledních let, že počet dražeb v reálných číslech klesá a to jak dražeb dobrovolných tak i nedobrovolných. Je to způsobeno právě tím, že jsou dražby v určité míře nahrazovány jinými formami prodeje. Nejčastěji je nahrazují zmíněné elektronické aukce, tedy de facto přímé prodeje formou licitace, kdy prodávající může nebo nemusí uzavřít s vítězem kupní smlouvu. Pro velký úspěch aukcí hodláme příští rok rozšířit naše služby také o aukce holandské, což je otevřená aukce s klesající cenou a aukce japonské. Jedná se o aukce se zvyšující se cenou, ale oproti anglické aukci, kterou používáme nyní, zvyšování nevyhlašují účastníci, ale licitátor. Anglická verze umožňuje zvýšit příhoz i těm, kteří dočasně nepřihazovali, japonská aukce v elektronické podobě určuje vydražitele automaticky poté, co všichni ostatní dražitelé pomocí tlačítka opustí aukční síň a poslední zůstává.

Přes veškeré statistiky a úspěchy si do budoucna přejeme jediné a to aby se nám všem podařilo zvládnout boj s nepříjemným protivníkem a náš život se konečně zase vrátil do normálu.

Mgr. Bc. Josef Machů

machu@prokonzulta.cz

Licitátor a dražebník

dražební společnosti PROKONZULTA

www.prokonzulta.cz

PROKONZULTA

Jednička na poli dražeb

Dražební společnost **PROKONZULTA, a. s.** je číslo jedna na poli dražeb v České republice.

Nabízí zpeněžení movitého a nemovitého majetku formou:

- Veřejných dražeb dobrovolných i nedobrovolných
- Elektronických dražeb i klasických
 - E-aukcí
- Výběrových řízení
- Realitní činnosti

partner insolvenčních správců
od roku 2008

www.prokonzulta.cz

Vážený čtenáři
Insolvenční zóny,
největší událostí
letošního podzi-
mu byla KONFE-
RENCE INSOLVENCE, která letos
poprvé proběhla online. Zástupci
soudů, Ministerstva spravedlnosti,
neziskových organizací a věřitelů
diskutovali o všech aktuálních
tématech. Hovořilo se nejen
o současné situaci v insolvenčním
prostředí, výhledech do budoucna
a komparaci s ostatními státy, ale
také o praktických tématech jako
je činnost a postavení insolvenč-
ních správců, nových formulářích
a také situaci dlužníka v exeku-
ci a v insolvenci. Rád bych touto
cestou poděkoval jak přednášejí-
cím, tak samotným návštěvníkům
za účast.

V souvislosti s implementací
Směrnice o preventivní restruktu-
ralizaci se zvažuje sjednocení doby
oddlužení pro podnikatele a fyzic-
ké osoby jednotně na 3 roky. To
by znamenalo velké změny nejen
v samotném procesu oddluže-
ní, ale také v práci a ekonomice
správců.

Snažíme se správcům pomoci
zjednodušit práci využitím softwa-
ru, proto jsme připravili dvě stěžej-
ní novinky. První je služba Auto-
matické načítání přihlášek, kdy už
nebude nutné zadávat přihlášky
ručně, ale vše bude automaticky
včetně kvalitních přehledů.

Druhá novinka reaguje na sou-
časnou situaci, která není příznivá
a výhled stejně takový. Zavádíme

proto službu, která vyřeší sprá-
vcům ztížený osobní kontakt s dluž-
níkem. Přezkum online je formou
videokonference, která je již nyní
v justici hojně využívána. Více in-
formací najdete uvnitř tohoto čísla.

Na závěr mi dovoluji popřát vám
nejen pevné zdraví, ale také pevné
nervy. Děkuji za vaši přízeň a tě-
ším se na spolupráci v roce 2021,
do kterého vám přeji vše nejlepší.



Mgr. Tomáš Valášek
výkonný ředitel
Insolvence 2008, a.s.

SEMINÁŘE S ODBORNÍKY

Naše zkušenosti pro vaši praxi

PLÁNOVANÉ SEMINÁŘE:

- ▶ **ČINNOST SPRÁVCE, ODMĚNOVÁNÍ A POSTAVENÍ
ZAJIŠTĚNÉHO VĚŘITELE**
21. LEDNA | ONLINE
JUDr. Jolana Maršíková
- ▶ **VYBRANÉ OTÁZKY INSOLVENČNÍHO PRÁVA ZEJMÉNA
VE VZTAHU K ŘEŠENÍ ÚPADKU ODDLUŽENÍM**
4. ÚNORA | ONLINE
Mgr. Věra Modlitbová
- ▶ **DOHLED MINISTERSTVA SPRÁVEDLNOSTI NAD
INSOLVENČNÍMI SPRÁVCI**
11. ÚNORA | ONLINE
Mgr. Ing. Klára Vítková
- ▶ **MALÝ PRŮVODCE POVINNOSTMI INSOLVENČNÍHO
SPRÁVCE V ODDLUŽENÍ S AKCENTEM NA AKTUÁLNÍ
JUDIKATURU**
11. BŘEZNA | ONLINE
Mgr. Renáta Maixnerová

WWW.INSOLVENCNIZONA.CZ/SEMINARE

DODATEČNÝ PRODEJ SEMINÁŘŮ

**VIDEOZÁZNAM
I VEŠKÉRE TIŠTĚNÉ
MATERIÁLY!**

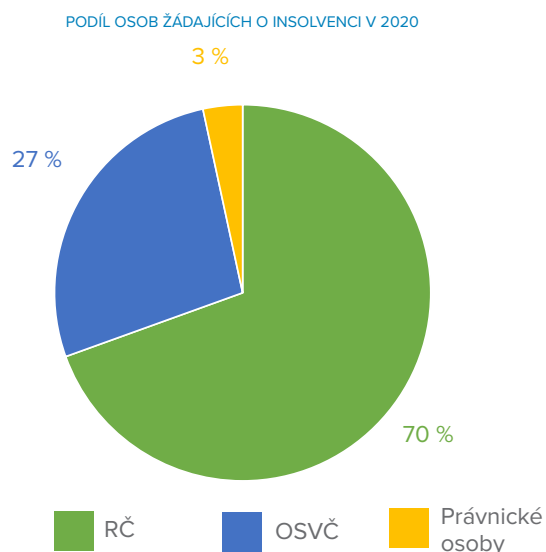
V případě, že jste seminář
nestihli, nebo jste se nemohli
zúčastnit, objednávejte na
webu:

[WWW.INSOLVENCNIZONA.CZ/
ARCHIV-SEMINARU](http://WWW.INSOLVENCNIZONA.CZ/ARCHIV-SEMINARU)

PO NOVELE COVID GENERÁLEM

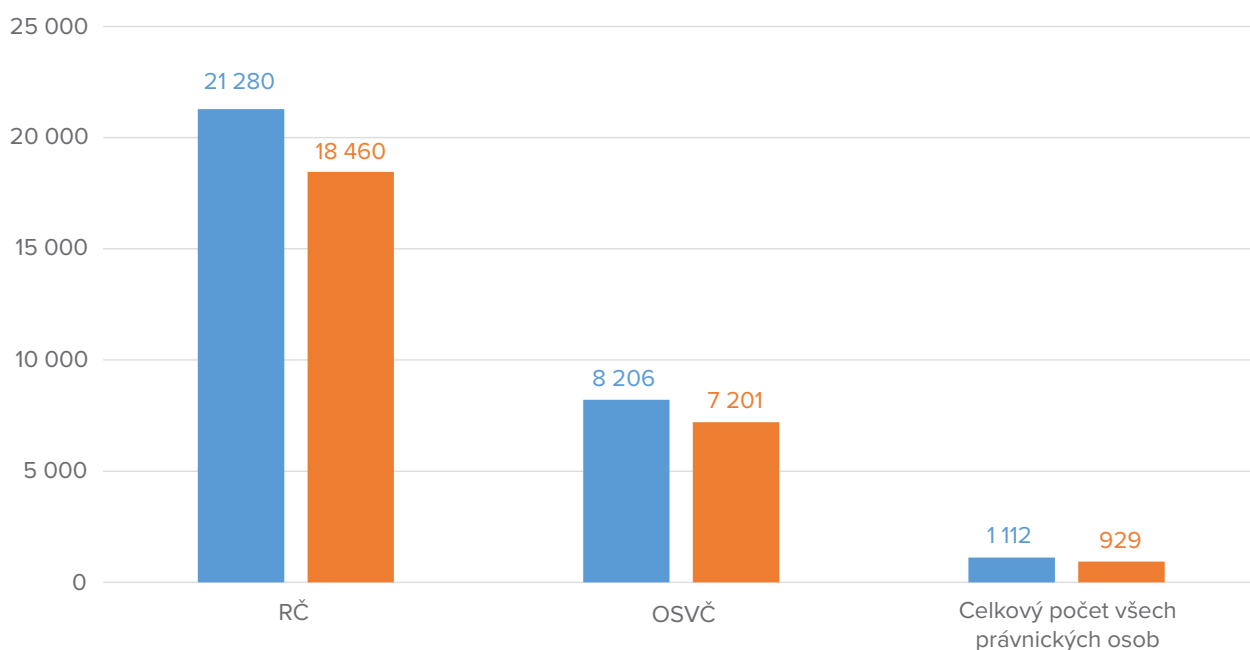
Oddlužovací novela přinesla v roce 2019 zvýšený zájem osob žádajících o insolvenční řízení. Byť zůstal trošku za očekáváním odborníků, tak definitivní stopku tomuto trendu vystavila epidemie v souvislosti s nemocí COVID-19 a následná opatření. Pokud se podíváme na celkový počet osob žádajících o insolvenční řízení, tak podíl mezi fyzickými osobami nepodnikateli, OSVČ a právníckými osobami zůstal meziročně téměř stejný.

Celkový počet osob žádajících o insolvenční řízení se tak meziročně snížil o 13,1 %. Ke konci listopadu 2020 bylo podáno celkem 25 690 návrhů, oproti 30 598 návrhům ke konci listopadu 2019. Statistiky roku 2020 níže uváděné jsou ke konci listopadu.



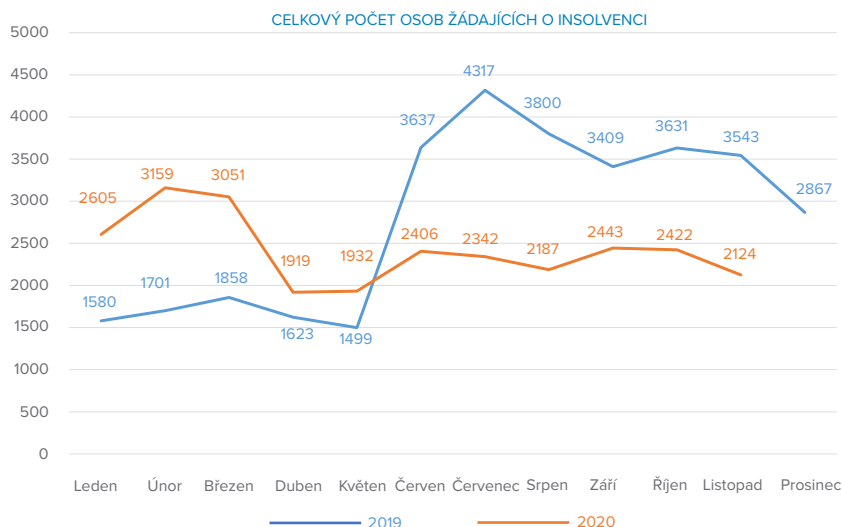
CELKOVÝ POČET OSOB ŽÁDAJÍCÍCH O INSOLVENČNÍ ŘÍZENÍ

Období	Celkový počet osob žádajících o insolvenční řízení	Celkový počet všech fyzických osob (tj. RČ a OSVČ)	RČ	OSVČ	Celkový počet všech právníckých osob
Leden–listopad 2019	30 598	29 486	21 280	8 206	1 112
Leden–listopad 2020	26 590	25 661	18 460	7 201	929
Meziroční vývoj	-13,1 %	-13,0 %	-13,3 %	-12,2 %	-16,5 %



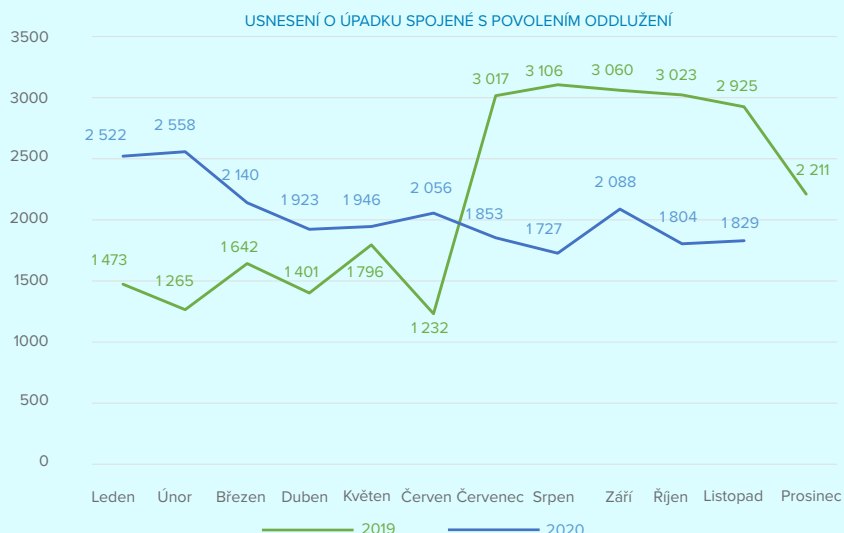
COVID ZLOMIL NÁPOR POČTU NÁVRHŮ PO ODDLUŽOVACÍ NOVELE

Výrazný pokles nových návrhů kvůli situaci kolem COVID-19 byl znatelný již od dubna 2020. V dubnu i květnu klesl celkový počet podaných návrhů dokonce pod dva tisíce. Oproti průměru druhého pololetí roku 2019, který ovlivnila oddlužovací novela, je to propad na téměř polovinu.



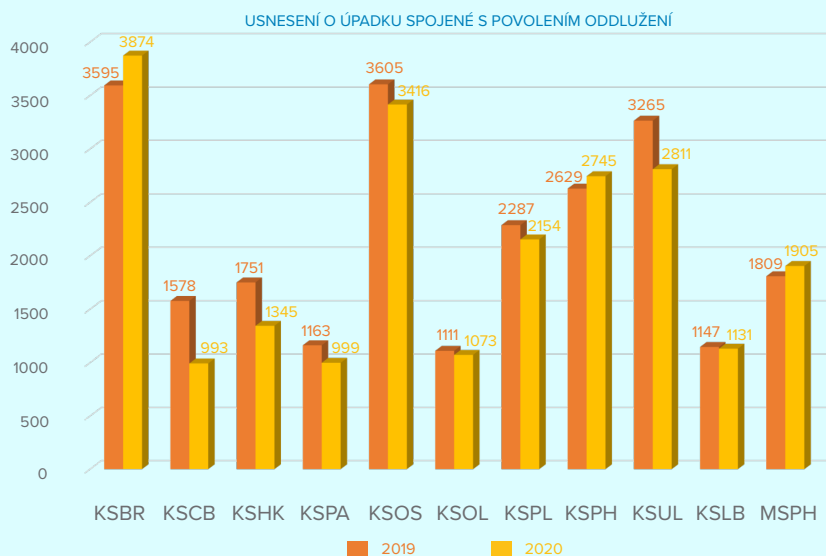
POČET SCHVÁLENÝCH ODDLUŽENÍ PO NOVELE PRUDCE VZROSTL

Z pohledu schválených oddlužení se také projevil pokles způsobený situací kolem COVID-19, nicméně stále jsou téměř všechny měsíce 2019–2020 nad měsíčním průměrem z roku 2018, který činil 1 546 schválených oddlužení.



JIHOMORAVSKÝ KRAJ V ČELE ODDLUŽENÍ

V roce 2020 vydal nejvíce usnesení o oddlužení Krajský soud v Brně, který zaznamenal také nejvyšší meziroční nárůst 7,8 %. Z celkového počtu usnesení o oddlužení v letošním roce to představuje 17,2 %. Až za ním následuje Krajský soud v Ostravě s podílem 15,5 % na celkovém počtu usnesení o oddlužení.



POSTIŽITELNOST PŘÍJMŮ DLUŽNÍKA JIŽ OD ZAHÁJENÍ INSOLVENČNÍHO ŘÍZENÍ. PROVÁDĚNÍ SRÁŽEK Z PŘÍJMŮ DLUŽNÍKA PŘI SOUBĚHU PŘÍJMŮ OD VÍCE PLÁTCŮ

Usnesení Vrchního soudu v Olomouci ze dne 13. 10. 2020, č. j. 4 VSOL 438/2020-B-20 (KsBR 40 INS 13801/2019)

Dotčené právní předpisy
§ 398 odst. 3 InsZ ve znění účinném 1. 6. 2019
§ 398 odst. 6 InsZ ve znění účinném 1. 6. 2019
§ 205 odst. 1 InsZ
§ 206 InsZ
§ 207 odst. 2 InsZ
§ 7 InsZ ve znění účinném od 1. 1. 2014
§ 298 o. s. ř.
§ 302 o. s. ř.
§ 16 písm. b) vyhlášky č. 121/2019 Sb., o materiálním vybavení a standardech výkonu funkce insolvenčního správce, ve znění účinném od 1. 6. 2019 (dále jen „VoMS“)
§ 16 písm. e) VoMS

Skutkový stav a rozhodnutí soudu prvního stupně a odvolacího soudu

Dlužník dne 22. 7. 2019 podal insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení (A-1). Dne 23. 7. 2019 v 9:50 hodin bylo v insolvenčním rejstříku zveřejněno usnesení, jímž se oznamuje zahájení insolvenčního řízení (A-2).

Krajský soud v Brně usnesením ze dne 5. 9. 2019, č. j. KsBR 40 INS 13801/2019-A-8 mj. zjistil úpadek dlužníka (bod I. výroku), povolil mu oddlužení (bod II. výroku) a insolvenční správce ustanovil JUDr. Ilonu Dorkovou (bod III. výroku). Citované usnesení nabylo právní moci dne 11., resp. 27. 9. 2019.

Dne 20. 12. 2019 insolvenční správce podala (B-7) mj. zprávu pro oddlužení a soupis majetkové podstaty. V těchto podáních bylo uvedeno, že dlužník vlastní movité věci v obvyklé ceně 4 600 Kč a exekuční výtěžek ve výši 66,54 Kč, má 2 vyživovací povin-

nosti a čistý měsíční příjem od dvou zaměstnavatelů v souhrnné výši 26 441,33 Kč; zálohy na odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenční správce dlužník průběžně hradí.

Krajský soud v Brně usnesením ze dne 20. 1. 2020, č. j. KsBR 40 INS 13801/2019-B-8 uložil insolvenční správce, aby soudu předložila opravený soupis majetkové podstaty, ve kterém bude uvedena postižitelná část z příjmu dlužníka za období od zahájení insolvenčního řízení do „schválení oddlužení“.

K citované výzvě insolvenční správce dne 7. 2. 2020 sdělila (B-9), že dlužník nejsou prováděny žádné srážky z jeho příjmů, přičemž k doplnění položky soupisu „Postižitelná část příjmu dlužníka od zahájení insolvenčního řízení do schválení oddlužení“ uvedla „0 Kč“.

Krajský soud v Brně následně dne 24. 2. 2020 zprávu o přezkumu a pro oddlužení zveřejnil v insolvenčním rejstříku vyhláškou a poučil účastníky o možnosti podání námitek (B-10).

Dne 7. 4. 2020 Krajský soud v Brně vyzývá insolvenční správce (B-11, zveřejněno dne 21. 4. 2020) ke sdělení, zda dlužník hradí zálohy na odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenční správce. Dne 5. 5. 2020 insolvenční správce sdělila, že hradí (B-12).

Dne 18. 5. 2020 Krajský soud v Brně uložil insolvenční správce (B-13), aby soudu předložila oprá-

vený soupis majetkové podstaty, ve kterém bude uvedena postižitelná část z příjmu dlužníka za období „od zahájení insolvenčního řízení do schválení oddlužení“; současně uvedl, že „[s]kutečnost, že dlužníkovi nejsou plátcem příjmu prováděny žádné srážky (k čemuž v současné fázi řízení není ani právní důvod), nemá vliv na povinnost dlužníka vydat do majetkové podstaty v průběhu schváleného oddlužení postižitelnou část příjmů od zahájení řízení viz. odkaz na zákonná ustanovení výše“.

K citované výzvě insolvenční správce dne 8. 6. 2020 sdělila (B-14), že uloženou povinnost splnila již dne 7. 2. 2020, kdy konkrétní hodnotu této položky určila „nulou, neboť výši této postižitelné částky za období do schválení SK není možné v době soupisu MP žádným způsobem vyčíslit, neboť není zřejmé, kdy bude oddlužení schváleno“. Insolvenční správce současně vyjádřila svůj právní názor, že dlužník nelze (navíc poprvé až v usnesení o schválení oddlužení) uložit povinnost k vydání potenciálních srážek.

Pokračování najdete na:
www.insolvencnizona.cz/judikatura
nebo po naskenování QR kódu



NBZ: ZNALCE K OCENĚNÍ PŘEDMĚTU ZAJIŠTĚNÍ VOLÍ INSOLVENČNÍ SPRÁVCE, NIKOLI ZAJIŠTĚNÝ VĚŘITEL

Jsou rozhodnutí, která často mimo-
děk obsahují řešení problémů, které
stojí na okraji merita rozhodované-
ho, přesto se však jedná o řešení
nová (či mně neznámá a pro mne
zajímavá). Narazím-li na takové pří-
pady, dovolím si Vám je velmi struč-
ně představit. Z důvodů uvedených
v první větě, se nutně nemusí jednat
o stanovisko správné a definitivní,
jistě však inspirativní či alespoň
nutící k přemýšlení. Stejně tak se
však může jednat o řešení dávno
vyřešeného, přesto však insolvenč-
ní praxí trvale opomíjeného (půjde
tak o utvrzení, že vyšší soudy „si to
myslí stále“). Konečně se pak může
jednat o případy z jiného oboru prá-
va, mající však co říci i insolvencím.
Společné pro vše řečené je, že ne-
mělo by zapadnout...

...nemělo by zapadnout, že v roz-
sudku ze dne 28. 5. 2020, č. j. 29
ICdo 87/2018-225 (KSPH 65 INS
14446/2015, 65 ICM 2488/2016)
Nejvyšší soud mj. uvedl, že za oce-
nění majetku tvořícího předmět za-
jištění včetně volby znalce a zhod-
nocení znaleckých závěrů odpovídá
v insolvenčním řízení v takovém
případě insolvenční správce, stejně
jako za (ne)odmítnutí pokynů zajiště-
ných věřitelů podle ust. § 293 odst. 1
poslední věty ve spojení s ust. § 167
odst. 1 a 3 a § 219 odst. 4 InsZ či též
za správu a zpeněžení majetku tvo-
řícího předmět zajištění; za pokyny

samotné pak odpovídá zajištěný vě-
řitel nebo zajištění věřitelé, je-li jich
podle ocenění podle ust. § 167 odst.
3 InsZ více. Zkoumání takové odpo-
vědnosti není předmětem incidenč-
ního sporu podle ust. § 159 odst. 1
písm. f) a § 289 odst. 3 InsZ.

Předpoklady pro rozhodnutí o ne-
platnosti smlouvy, kterou došlo ke
zpeněžení majetku patřícího do ma-
jetkové podstaty podle ust. § 289
odst. 3 InsZ, se naposledy zabýval
rozsudek Nejvyššího soudu ze dne
27. 2. 2020, č. j. 29 ICdo 8/2018-190
(KSCB 44 INS 40109/2014, 43 ICM
4748/2015), který jsem si dovolil ko-
mentovat pod č. 8. Jako konstantní
tak lze shledat jeho závěr, že podle
ust. § 289 odst. 2 věty první InsZ lze
při prodeji mimo dražbu kupní cenu
stanovit pod cenu odhadní, přičemž
je rozhodný pouze pokyn zajištěné-
ho věřitele.

Přínosem komentovaného roz-
sudku je lakonické konstatování,
že je to insolvenční správce, kte-
rý o své svobodné vůli – nezáván
v tomto pokynem zajištěného věřite-
le – volí osobu znalce k ocenění
předmětu zajištění. Není mi známo
jiné rozhodnutí s tímto závěrem.
Naopak ustálená (neodůvodněná,
zpravidla prvoinstanční) insolvenč-
ní praxe právo zajištěného věřitele
na volbu znalce nezpochybňovala.
Mám za to, že tomu by měl být nově
konec.

Názory prezentované v těchto článcích jsou mými soukromými
názory. Při vašem hodnocení prosím o přísnost a o to, abyste mi
své názory, výhrady, podněty, ale i náměty na zajímavá rozhodnutí
zasílali na e-mail: tjirmasek@ksoud.pha.justice.cz. Tomáš Jirmásek,
soudcem insolvenčního úseku Krajského soudu v Praze od
17. 11. 2011.

Insolvenční správce si sám zvo-
lí znalce, který provede ocenění
předmětu zajištění.

Pokračování najdete na:

www.insolvencnizona.cz/judikatura
nebo po naskenování QR kódu



INSOLVENCE 2008
INSOLVENČNÍ SPRÁVCE

AUTOMAT PŘIHLÁŠEK

**Načítání dat přímo
do softwaru!**

**KONEC RUČNÍMU PŘEPISOVÁNÍ
PŘIHLÁŠEK POHLEDÁVEK**

PŘEHLEDNĚ

RYCHLE

KONTROLOVANĚ

**Více informací najdete na
www.insolvencnispravce.info**

KONFERENCE INSOLVENCE 2020: V ODDLUŽENÍ JE VÍCE ŽEN, MNOHA DLUŽNÍKŮM SE VYPLATÍ ZŮSTAT V EXEKUCI

Fungování novely insolvenčního zákona „rok poté“ hodnotili zástupci soudů, ministerstva spravedlnosti, sepisovatelů návrhů i insolvenčních správců, kteří se sešli na již sedmém ročníku KONFERENCE INSOLVENCE 2020.

V roce 2019 vstoupila v platnost zásadní novela insolvenčního zákona, která mimo jiné zásadně zjednodušila vstup do procesu oddlužení.

Více než rok od vstoupení novely v platnost se ukazuje, že nápad nových návrhů na povolení oddlužení vzrostl zhruba dvojnásobně, a nenaplnily se tak obavy ze zhroutení insolvenční struktury a kolapsu soudů. „Oddlužovací novela splnila svůj účel, pustila do systému více méně majetných dlužníků, ale zároveň stále vykazuje jistou robustnost proti zneužívajícím tendencím,“ prohlásil v úvodu konference Ondřej Zezulka, vrchní ministerský rada oddělení civilního práva procesního a insolvenční legislativy Ministerstva spravedlnosti ČR, podle něhož zafungovaly pojistky, ať již v rovině ekonomické (stále je

třeba něco splácet) či psychologické (určitě nejistota, zda podmínky nakonec budou splněny). Nepotvrdily se ani obavy, že nápad návrhů na povolení oddlužení se zvýší až několikanásobně. „Zvítězily“ nakonec konzervativní odhady, které hovořily o dvojnásobném nárůstu. „K výraznému zvýšení nápadu došlo především v nejbližších měsících po vstupu novely v platnost, nicméně ve třetím čtvrtletí 2019 opět začal klesat,“ vysvětlil Zezulka. Katastrofické scénáře se tedy nenaplnily a insolvenční struktura se nezhroutila, i když za cenu velkého osobního nasazení insolvenčních správců. Podle něj se však změnilo portfolio dlužníků (vysoký podíl nemajetných dlužníků, v nichž výrazně převládají ženy), struktura jejich příjmů a zvýšil se dluh, který v průměru dnes činí přes milion. Globální míra uspokojení nezajiš-

těných věřitelů se snížila ze 64% na 45%. „Neklesla tedy na nulu, jak se někteří také obávali,“ dodal Zezulka.

„Jedním z důvodů, proč se systém nezhroutil je ale skutečnost, že mnoha dlužníkům se stále vyplatí zůstat v exekucích. Tam však nemají co dělat,“ myslí si poslanec za KDU-ČSL a předseda podvýboru pro problematiku exekucí, insolvenční a oddlužení Marek Výborný.

*Autor: Eva Paseková
Zdroj: Česká justice*

Pokračování najdete na:
www.insolvencnizona.cz nebo
po naskenování QR kódu



STÍŽNOSTI NA INSOLVENČNÍ SPRÁVCE? V NAPROSTÉ VĚTŠINĚ PŘÍPADŮ JSOU NEDŮVODNÉ, ŘÍKÁ MINISTERSTVO

Ministerstvo spravedlnosti každoročně obdrží několik stovek dotazů na průběh insolvenčního řízení a stížností na postup insolvenčních správců. Přibližně 95 % stížností je vyhodnoceno jako nedůvodných. Podle názoru ministerstva totiž mezi účastníky insolvenčního řízení nepanuje zcela správná představa o úkolech, roli a pravomocích insolvenčního správce.

O dohledové činnosti nad insolvenčními správci hovořila na KONFERENCI INSOLVENCE 2020 vedoucí oddělení insolvenčního na odboru insolvenčním a soudních znalců Ministerstva spravedlnosti Klára Vítková. Ta apelovala na insolvenční správce, že resort je nejen represivní, ale také poradní orgán a proto se správci nemají obávat se s jeho zástupci poradit v případě nejasností.

ze mzdy je třeba uvést, že je (většinou) realizuje zaměstnavatel, nikoliv insolvenční správce. Pokud jde o výživné, zpoždění s úhradou či úhrada jenom části běžné měsíční částky je z valné části způsobena nedostatkem finančních prostředků v majetkové podstatě (zaměstnavatel zašle srážky ze mzdy později, než je splatnost výživného, srážky jsou nedostatečné apod.), nikoliv pochybením insolvenční-

stupovat při výkonu funkce svědomitě a s odbornou péčí. Nejčastěji se problémy vyskytují při zpeněžování majetku. „Ministerstvo tak řešilo např. případy, kdy insolvenční správce nerespektoval skutečnost, že se na část majetkové podstaty vztahovalo rozhodnutí o zajištění vydané v trestním řízení, nevydal peníze zajištěnému věřiteli, nepostupoval při zpeněžování zajištěné nemovitosti podle pokynu zajištěného věřitele či nerespektoval zákonná předkupní práva. Po tzv. akreditační novele insolvenčního zákona (po 1. 7. 2017) se pak objevilo několik případů, kdy se insolvenční správce nezúčastnil osobně jednání s dlužníkem v oddlužení. Potkali jsme ovšem i situaci, kdy insolvenční správce neoprávněně zadržoval výživné na nezletilé děti,“ vysvětluje Řepka.

*Autor: Eva Paseková
Zdroj: Česká justice*



Insolvenční správce není právní zástupce dlužníka a jeho úkolem tedy není mu v insolvenčním řízení poskytovat právní poradenství. Při zpeněžování zajištěného majetku (tedy např. nemovitosti, na kterou si dlužník vzal hypotéku) pak insolvenční správce postupuje podle pokynu zajištěného věřitele – je to tedy zajištěný věřitel, ne insolvenční správce, kdo stanovuje podmínky prodeje. „Ke srážkám

ho správce,“ vysvětluje mluvčí resortu Vladimír Řepka. Odpovědi na časté dotazy a stížnosti zveřejnilo ministerstvo spravedlnosti na svých webových stránkách www.insolvence.justice.cz.

Resort uvádí, že se na druhou stranu v dohledové praxi setkává s případy zásadních pochybení insolvenčních správců, zejména pokud jde o jejich povinnost po-

Pokračování najdete na:
www.insolvencnizona.cz nebo po naskenování QR kódu



JAK HODNOTÍ KONFERENCI PŘEDNÁŠEJÍCÍ?



Mgr. Rostislav Krhut
místopředseda Krajského soudu
v Ostravě, dočasně přidělený
k Nejvyššímu soudu

”

Osobně považuji za nejpřírodnější to, že konference zasazuje oddlužení do širšího rámce společenských a ekonomických vztahů, tedy že se zabývá nejen „taktikou“ (řešením jednotlivých situací, které v oddlužení nastávají), ale též „strategií“ (dlouhodobým vývojem a výhledem institutu oddlužení). Je zřetelný trend, že oddlužení není jen nástroj pro uspokojení věřitelů, ale též a zejména nástroj pro změnu a nápravu sociální situace dlužníka, nástroj pro řešení životní situace, do které se dostal.

“



Mgr. Marek Výborný
poslanec PS PČR, předseda
Podvýboru pro problematiku
exekucí, insolvenčí a oddlužení

”

Fungující insolvenční systém může dnes mít dalekosáhlé pozitivní dopady, a to jak individuální, tak společenské, ekonomické a v důsledku i politické. Mělo by tedy být zájmem státu, ale ideálně i obou stran, tedy zodpovědných dlužníků a seriózních věřitelů, aby byl co nejlépe vybalancován a v maximální možné míře pomáhal nejen dlužníkům v návratu z šedé zóny, ale byl ku prospěchu i věřitelům a ve finále státu, který ušetří na rozmanitých dávkách a získá finanční prostředky na daních či odvodech. Zájmů je zde mnoho, ideální řešení se hledají složitě respektive vlastně nikdy to úplně ideální nenalezneme. Přesto je důležité, že existují odborné platformy, jako je například tato konference, kde se mohou různé pohledy střetnout a diskutovat. Celému insolvenčnímu prostředí to může jediné pomoci.

“



Mgr. Ing. Klára Vítková
vedoucí oddělení insolvenčního
na odboru insolvenčním
a soudních znalců Ministerstva
spravedlnosti ČR

”

Konference v sobě každoročně (a ani rok 2020 nebyl výjimkou) spojuje aktuální témata a zajímavé řečníky. Velmi se mi líbil formát panelových diskusí, který řečníkům umožnil hned reagovat na příspěvky dalších panelistů. Pokud bych měla vybrat jednu konkrétní věc, vyzdvihla bych debatu o tom, zda (ne)sjednotit systém srážek v exekuci a insolvenční, ve které zazněla celá řada fascinujících postřehů.

“

**OBJEDNEJTE SI
ZÁZNAM**

**7. ROČNÍK
KONFERENCE
INSOLVENCE
2020**

**PANELOVÉ DISKUZE MĚLY
SPÁD I ONLINE!**

INSOLVENCNIZONA.CZ/KONFERENCE

Již sedmý ročník Konference insolvence byl opět nabitý tím nejlepším z oboru!
Špičkoví přednášející, důležité informace, aktuální problematika a zkušenosti z praxe v bohatých diskuzích.

LEX COVID II TO UŽ TADY BYLO, UŽ TO DOBŘE ZNÁM

BYLO TO TU KDYSI, A JE TO TADY ZAS, ZASE NA TO
HRAJE, ZNOVU PŘIŠEL ČAS. E!E

PROČ?

S ohledem na (opětovně) zhoršující se epidemiologickou situaci vláda (opětovně) přistoupila s účinností ke dni 5. 10. 2020 k vyhlášení nouzového stavu pro území celé České republiky a přijala radikální krizová opatření. V podrobnostech se není třeba rozepisovat. Už zase.



Dne 23. 10. 2020 ve stavu legislativní nouze ve zkráceném jednání schválila PS PČR zákon, kterým se mění zákon č. 191/2020 Sb., o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru SARS CoV-2 na osoby účastnící se soudního řízení, poškozené, oběti trestných činů a právnické osoby a o změně insolvenčního zákona a občanského soudního řádu, a zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů ([legislativní tisk č. 1060](#)) [dále jen „**Lex Covid II**“], následně jej Senát PČR vrátil s pozměňujícím návrhem, avšak PS PČR toto veto přehlasovala, Lex Covid II schválila dne 10. 11. 2020 v původním znění a dne 11. 11. 2020 jej podepsal prezident republiky. Lex Covid II byl vyhlášen ve Sbírce zákonů pod č. 460/2020 dne 13. 11. 2020 a stejným dnem se stal účinným (čl. IV Lex Covid II).

Připomeňme si, že pod č. 191/2020 Sb. byl na jaře přijat zákon o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru SARS CoV-2 na osoby účastnící se soudního řízení, poškozené, oběti trestných činů a právnické osoby a o změně insolvenčního zákona a občanské-

ho soudního řádu, tzv. Lex Covid (a jako se u králů přidává číslovka „I.“ teprve od doby, kdy na trůn usedne někdo téhož jména II., přidejme nyní i my jarnímu Lex Covidu číslovku „I.“).

Jak se uvádí v důvodové zprávě k Lex Covid II, tak většina opatření v Lex Covid I „byla přijímána s tím, že po první vlně se situace v ekonomice uklidní. Platnost značné části opatření tak již skončila, popřípadě skončí do konce roku 2020.“ Jenže... člověk míní... jak již psali V+W, tak „nikdy nic nikdo nemá mít za definitivní, neb nikdy nikdo neví, co se může stát. Řekne se třeba, že se to a to stane tak a tak, jenže ono to dopadne docela naopak. Řeknete-li dnes, život je pes: Co má být zítra za zvíře, když je dnes pes, protože ani ten pes není dnes definitivní; neví se, zdali se ze psa vlk nemůže stát. A protože se – slovy důvodové zprávy „bohužel“ – od září 2020 nákaza v ČR začala (opětovně) výrazně šířit (ze psa vlk se stal), což s sebou přineslo nezbytné restrikce a omezení, které tvrdě dopadají na vybrané ekonomické oblasti, usoudil zákonodárce, že je třeba (opětovně) reagovat, což promítl do textu Lex Covid II, neboť – znovu slovy důvodové zprávy – „situace je o to

naléhavější, neboť fyzické i právnické osoby své úspory začasté již vyčerpaly.

Ze všech výše uvedených důvodů se navrhuje přijmout dílčí změny zákona č. 191/2020 Sb. a insolvenčního zákona tak, aby bylo možné na tyto změny v již zahájených insolvenčních řízeních zareagovat. Poškozeným osobám, které nebyly před druhou vlnou v úpadku, avšak jejichž situace se vyhlášením nouzového stavu a přijetím restrikcí citelně zhoršila, by dále mělo být umožněno krizové období překlenout a znovu se postavit na nohy.

Základním principem předloženého zákona je v krátkém čase reagovat na ty nejzásadnější problémy, které se s druhou vlnou koronaviru a dalším uzavíráním ekonomiky znovu objevily. *Na rozdíl od jara 2020 se však preferují dílčí a cílené změny.* Opatření, která jsou příliš plošná či radikální (např. suspenze práva věřitele podat insolvenční návrh), by nyní měla zůstat stranou.“

CO?

Opatření přijatá Lex Covidem II se (opět) dělí na ta, která jsou upravena pouze v Lex Covid

I a v navazujícím novelizujícím **Lex Covid II** a jsou přijímána pouze na přechodnou dobu:

- zvláštní opatření ve vztahu k povinnosti dlužníka podat insolvenční návrh (§ 12 Lex Covid I),
- zvláštní opatření ve vztahu k plnění splátkového kalendáře (§ 14 Lex Covid I),
- zvláštní opatření ve vztahu k běhu dob rozhodných pro účely neúčinnosti právních jednání (§ 17 Lex Covid I), a na ta, která se provádějí přímo změnou **insolvenčního zákona**, avšak jen na přechodnou dobu:
- mimořádné moratorium (§ 127a InsZ), resp. bez časového omezení („pro vždy“);
- zrušení obligatornosti soudního jednání ke zrušení schváleného oddlužení (§ 418 odst. 7 InsZ).

Níže budu uvádět toliko informace o tom, v čem se situace v důsledku Lex Covid II změnila, plus promítnutí novely do textu původního zákona.

1. PROMINUTÍ ZMEŠKÁNÍ LHŮTY V INSOLVENČNÍM ŘÍZENÍ

§ 5 Lex Covid I

Prominutí zmeškání lhůty v insolvenčním řízení

(1) Na žádost osoby, která v době trvání mimořádných opatření při epidemii zmeškala lhůtu stanovenou k provedení úkonů v insolvenčním řízení, rozhodne insolvenční soud o prominutí zmeškání této lhůty, pokud k němu došlo v důsledku omezení plynoucích z mimořádných opatření při epidemii, která této osobě znemož-

ňovala nebo podstatně ztěžovala úkon učinit. To neplatí, bylo-li o věci, které se zmeškaný úkon týká, již rozhodnuto, nebo jsou-li zmeškaným úkonem odvolání či námitky, nabylo-li již rozhodnutí, proti kterému směřují, právní moci; k takové žádosti o prominutí zmeškání lhůty se nepřihlíží.

(2) Žádost o prominutí zmeškání lhůty v insolvenčním řízení je třeba podat do 7 dnů od ukončení nebo zrušení mimořádného opatření při epidemii, z něhož plynulo omezení znemožňující nebo podstatně ztěžující učinění úkonu, a je třeba s ní spojit i zmeškaný úkon. Lhůta pro podání žádosti podle věty první však neskončí dříve než 7 dnů po ukončení nebo zrušení nouzového stavu.

(3) O prominutí zmeškání lhůty rozhoduje soud, který je příslušný k projednání zmeškaného úkonu a rozhodnutí o něm, s výjimkou opravných prostředků, kde o prominutí zmeškání lhůty rozhoduje soud prvního stupně. Jde-li však o odvolání podle § 93 insolvenčního zákona, rozhoduje o prominutí zmeškání lhůty k jeho podání odvolací soud.

(4) Proti rozhodnutí insolvenčního soudu o žádosti o prominutí zmeškání lhůty není odvolání přípustné. Rozhodnutí, kterým insolvenční soud žádosti vyhověl, se doručuje pouze zveřejněním v insolvenčním rejstříku. Rozhodnutí, kterým soud žádost zamítne, se doručuje zveřejněním v insolvenčním rejstříku a zvlášť pouze osobě podle odstavce 1. Věcná aplikovatelnost citované normy: na všechna insolvenční řízení. Časová aplikovatelnost citované normy: od 24. 4. 2020 do 7 dnů

od ukončení nebo zrušení mimořádného opatření při epidemii, přičemž tato lhůta neskončí dříve než 7 dnů po ukončení nebo zrušení nouzového stavu.

Toto opatření platí stále, nikoliv však v důsledku Lex Covid II, nýbrž proto, že mimořádná opatření při epidemii dosud neskončila. I nadále však má žadatel povinnost konkrétně tvrdit a osvědčit, které opatření a jak mu znemožnilo učinit zmeškaný úkon (srov. usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 26. 5. 2020, č. j. 55 A 43/2020-46 ve vztahu k obdobnému § 3 odst. 1 Lex Covid I).

2. ODKLAD POVINNOSTI DLUŽNÍKA PODAT INSOLVENČNÍ NÁVRH

§ 12 Lex Covid I

Zvláštní opatření ve vztahu k povinnosti dlužníka podat insolvenční návrh.

(1) *Ustanovení § 98 odst. 1 věta první insolvenčního zákona se nepoužije v době ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona do uplynutí 6 měsíců od ukončení nebo zrušení mimořádného opatření při epidemii. To neplatí, pokud úpadek nastal již před přijetím mimořádného opatření při epidemii, nebo pokud úpadek nebyl převážně způsoben v důsledku okolností souvisejících s mimořádným opatřením při epidemii, která by dlužníku znemožňovala nebo podstatně ztěžovala plnit své peněžité závazky.*

(2) Bez ohledu na dobu trvání mimořádného opatření při epidemii zanikne opatření podle odstavce 1 nejpozději 31. 12. 2020 30. 6. 2021.

Věcná aplikovatelnost citované normy: vznikla-li povinnost podat insolvenční návrh po 15. 3. 2020. Časová aplikovatelnost citované normy: od 24. 4. 2020 do uplynutí 6 měsíců od ukončení nebo zrušení mimořádného opatření při epidemii, nejpozději však do 30. 6. 2021

Věcně se na podstatě komentovaného ustanovení nic nezměnilo, toliko byla prodloužena lhůta, v níž nemá povinná osoba podle ust. § 98 InsZ povinnost podat insolvenční návrh. V důsledku záporného neprodloužení lhůt uvedených v ust. § 13 Lex Covid I platí, že věřitelé i po přijetí Lex Covid II mohou proti dlužníku podat insolvenční návrh, jak ostatně mohou činit již od 1. 9. 2020.

3. ZÁKAZ ZRUŠENÍ SCHVÁLENÉHO ODDLUŽENÍ V DŮSLEDKU OKOLNOSTI SOUVISEJÍCÍ S MIMOŘÁDNÝM OPATŘENÍM PŘI EPIDEMII

§ 14 Lex Covid I

Zvláštní opatření ve vztahu k plnění splátkového kalendáře

(3) V insolvenčních řízeních, která byla zahájena a v nichž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku dlužníka do 31. 5. 2019, insolvenční soud nezruší schválené oddlužení podle § 418 odst. 1 písm. b) insolvenčního zákona, pokud by nesplnění podstatné části splátkového kalendáře bylo převážně způsobeno v důsledku okolností souvisejících s mimořádným opatřením při epidemii, **případně jiným opatřením přijatým Českou republikou do 30. 6. 2021 v re-**

akci na rozšíření onemocnění COVID-19 způsobeného novým koronavirem SARS CoV-2.

Věcná aplikovatelnost citované normy: na řízení s úpadkem do 31. 5. 2019. Časová aplikovatelnost citované normy: od 24. 4. 2020 do skončení insolvenčního řízení. Navrhovaná změna rozšiřuje okruh veřejnoprávních mimořádných opatření, která mohou představovat relevantní důvody pro nezrušení schváleného oddlužení. Stávající znění se omezovalo na mimořádná opatření vyjmenovaná v ust. § 1 Lex Covid I, týkající se toliko roku 2020.

4. PRODLOUŽENÍ DOBY ROZHODNÉ PRO ÚČELY DOVOLÁNÍ SE NEÚČINNOSTI PRÁVNÍCH JEDNÁNÍ

§ 17 Lex Covid I

Zvláštní opatření ve vztahu k běhu dob rozhodných pro účely neúčinnosti právních úkonů

Doba, po kterou trvají účinky opatření podle § 12, se nezapočítává do doby, která je podle § 240 odst. 3, § 241 odst. 4 a § 242 odst. 3 insolvenčního zákona rozhodná pro to, zda dlužníkovým právním úkonům lze odporovat postupem podle § 235 a násl. insolvenčního zákona.

Věcná aplikovatelnost citované normy: na řízení všechna řízení. Časová aplikovatelnost citované normy: od 24. 4. 2020 do skončení řízení. Stanoví se, že doba uvedená v novelizovaném ust. § 12 Lex Covid I (od 24. 4. 2020 do uplynutí 6 měsíců od ukon-

čení nebo zrušení mimořádného opatření při epidemii, nejpozději však – nově – do 30. 6. 2021), se nezapočítává do doby, ve které lze podle InsZ odporovat právním jednáním dlužníků. Tato doba je v závislosti na konkrétní skutkové podstatě roční, tříletá nebo pětiletá a nově se prodlužuje o dobu uvedenou v předchozí větě.

5. ZRUŠENÍ OBLIGATORNOSTI SOUDNÍHO JEDNÁNÍ KE ZRUŠENÍ SCHVÁLENÉHO ODDLUŽENÍ

§ 418 InsZ

(7) Rozhodnutí podle odstavce 1 a 3 může insolvenční soud vydat, jen dokud nevezme na vědomí splnění oddlužení. Učiní tak po jednání, ke kterému předvolá dlužníka, insolvenčního správce, věřitelský výbor a věřitele, který zrušení oddlužení navrhl. **Učiní tak po jednání, které insolvenční soud nařídí vždy, navrhl-li to insolvenční správce nebo věřitel nebo trvá-li na něm dlužník. Platí, že dlužník na jednání netrvá, jestliže se tak přes výzvu insolvenčního soudu nevyjádří do 10 dnů ode dne, kdy mu byla doručena. K tomuto jednání insolvenční soud předvolá dlužníka, insolvenčního správce, věřitelský výbor a věřitele, který zrušení oddlužení navrhl.** Rozhodnutí podle odstavce 1 písm. a) až c) může insolvenční soud vydat i bez návrhu.

Věcná aplikovatelnost citované normy: ? (viz dále bod 7. Přechodná ustanovení). Časová aplikovatelnost citované normy: od 13. 11. 2020 do skončení řízení P osud platilo, že ke zrušení schvá-

leného oddlužení musel insolvenční soud vždy nařídit jednání, a to dokonce v tak absurdním případě, kdy zrušení navrhl sám dlužník. Nově se obligatorní povinnost insolvenčního soudu nařídit toto jednání ruší. Insolvenčnímu soudu je nově dána možnost, aby v jednoznačných situacích upustil od nařízení jednání za účelem zrušení schváleného oddlužení. Jak akcentuje i důvodová zpráva, tak účast dlužníka na těchto jednání bývá spíše výjimkou než pravidlem.

Nově tak platí, že **insolvenční soud nařídí jednání ke zrušení schváleného oddlužení, navrhne-li to**

- a) **insolvenční správce** nebo
- b) (nezajištěný i zajištěný) **věřitel s přihlášenou pohledávkou, či**
- c) **věřitel s pohledávkou za majetkovou podstatou nebo jí na roveň postavenou** (tím však typicky není věřitel tzv. nové pohledávky z osobního života dlužníka po schválení oddlužení).
- d) **trvá-li na tom dlužník, přičemž**

POMÁHÁME SPRÁVCŮM V DOBĚ KOVIDOVÉ

Zavedli jsme novou doplňkovou službu provozovanou Přezkum online. Omezení spojená s koronavirem jsou pro správce velmi limitující a výhled pro příští měsíce není příznivý. Digitalizace v insolvenčním procesu již odstartovala, proto jsme se rozhodli také přispět a přinést jednoduché a bezpečné řešení. Služba Přezkum online umožňuje zcela v soukromí provést videokonferenční

„platí“ (= nevyvratitelná právní domněnka), že dlužník na jednání netrvá, jestliže k výzvě soudu nesdělí do 10 dnů od jejího doručení opak (*jedná se o lhůtu procesní*).

Půjde o obdobnou výzvu jako podle ust. § 115a OSŘ, přičemž dlužník musí být poučen o následcích, které způsobí marné uplynutí lhůty. Tuto výzvu bude insolvenční soud dlužníku zpravidla adresovat spolu s výzvou k vyjádření se k návrhu na zrušení schváleného oddlužení, k důvodům porušování povinností v oddlužení, atp. Dlužníkův projev má být zkoumán podle svého obsahu. Platí, že dlužník na jednání netrvá, třebaže se opačně vyjádřil 11. a pozdější den od doručení výzvy. Insolvenční soud může nařídit jednání přesto, že nastala nevyvratitelná právní domněnka dlužníkovy netrvání na jednání. Mám za to, že šetřením práv účastníků (nejen dlužníka, ale i věřitelů) bude odpovídat takový postup, že soud vždy nařídí jednání, pokud dlužníkův nesouhlas s rozhodnutím bez

přezkumné jednání s dlužníkem. Jednání splňuje všechny náležitosti, od ověření totožnosti, přes práci s dokumenty až po podpis s biometrickými údaji. Celý proces je řízen správcem, který si pouze dohodne termín

jednání je podán opožděně, sdělí-li dlužník současně podstatné okolnosti, mající na zrušení schváleného oddlužení vliv.

6. MIMOŘÁDNÉ MORATORIUM

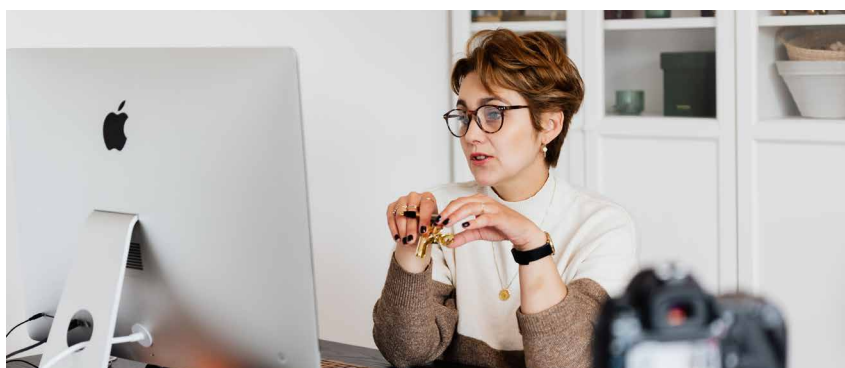
§ 127a InsZ

(1) V době do 31. 8. 2020 **30. 6. 2021** může dlužník, který je podnikatelem a který nebyl ke ~~12. březnu 2020~~ **k 5. 10. 2020** v úpadku, podat u insolvenčního soudu před zahájením insolvenčního řízení případně po jeho zahájení k návrhu jiné osoby, návrh na mimořádné moratorium.

Pokračování najdete na:
www.insolvencnizona.cz nebo
po naskenování QR kódu



s dlužníkem a zarezervuje jednací místnost. Pokud se o službě chcete dozvědět víc, kontakty na naše obchodníky najdete na webových stránkách www.insolvencnispravce.info v sekci provozovny.



KONKURSNÍ NOVINY

SPOLEHLIVÝ PRÁVNÍ ZDROJ

Vážení,

Dovolte mi, abych Vám tímto představila **Konkursní noviny**, které vydává společnost Cooper Press s.r.o.

Konkursní noviny jsou jediné české noviny, které se soustředí na insolvence, dražby, exekuce, rozhodčí řízení, likvidace a aktuální témata související s právní problematikou. Vycházejí již od roku 1997 a za dobu svého působení si na českém trhu vydobýly významnou pozici v oblasti právních periodik.

PŘEDPLATNÉ

99 Kč = 1188 Kč
za číslo za rok

***PRO
STUDENTY
SLEVA 50%**

Zakoupením předplatného získáte navíc i přístup do archivu Konkursních novin, který najdete na našem webu a na Vaši e-mailovou adresu Vám bude dvakrát měsíčně zasílán Newsletter Konkursních novin.

V případě zájmu o předplatné nás neváhejte kontaktovat na email **info@kn.cz**.

Jménem Konkursních novin Vám úspěšný den přeje

Dorota Pleskačová
PR Manager

+420 773 955 328
d.pleskacova@kn.cz

COOPER PRESS, s.r.o.
Čechyňská 419/14a
602 00 Brno



BURZA SPRÁVCŮ

likvidátorů a exekutorů

Burza správců je webová aplikace umožňující
efektivní neomezenou inzerci obtížně zpeněžitelného majetku

1000+

Potenciálních zájemců denně

200+

Aktivních inzerentů

Zveřejnění neomezeného počtu inzerátů jen za **790 Kč bez DPH na rok**

AUTOMAT PŘIHLÁŠEK

**KONEC
RUČNÍHO PŘEPISU
PŘIHLÁŠEK**

V rámci systémových vylepšení a úprav vám tentokrát přinášíme zcela nový modul, a to Automatické načítání přihlášek, který slouží ke snadnému a rychlému ukládání dat přímo z přihlášek pohledávek zveřejněných v rejstříku ISIR do systému Insolvenční správce®. Nově tak tedy nebude zapotřebí zveřejněné přihlášky do systému ručně přepisovat.

JAK NAČÍTÁNÍ FUNGUJE?

Data se načítají automaticky z dokumentu Přihláška pohledávky z rejstříku ISIR a to přímo do systému Insolvenční správce®. Od února 2020 budou načítány i z uložených přihlášek v dokumentech softwaru. Při načítání si můžete vybrat, co vše chcete z přihlášky načíst.

KONTROLA

Při načítání přihlášek probíhá řada komplexních kontrol ukládaných údajů. Ihned dostanete upozornění na možný nesoulad.

PŘEHLEDY

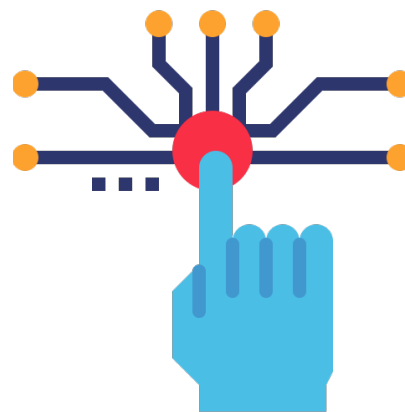
Kompletní informace o výsledku kontroly při načítání najdete v přehledné tabulce. Ta obsahuje veškeré potřebné údaje včetně dat a informací o smazání přihlášky.

Pro práci s reporty jsou k dispozici všechny standardní funkce tabulky včetně exportu do Excelu či PDF.

VYUČTOVÁNÍ NÁKLADŮ

Počet načtených přihlášek a rozpis nákladů najdete jak u konkrétního řízení, tak souhrnně v připraveném přehledu.

Do 31. 1. 2021 mají všichni v softwaru Insolvenční správce® načítání zdarma!



Více informací najdete na www.insolvencnispravce.info

pf 2021



**V novém roce Vám přejeme
pevné zdraví a mnoho úspěchů
v osobním i profesním životě**



INSOLVENCE 2008

Insolvenční zóna - Informační newsletter Insolvence 2008, a.s.
Číslo: 16. Ročník 2020, REG. U MK ČR: MK ČR E 22473, Vydává:
Insolvence 2008, a.s., Kopečná 231/10, Brno 602 00, IČ: 27759725.

Šéfredaktor: Eva Vondráčková, mob.: +420 770 139 971,
email: eva.vondrackova@insolvence.as. Grafika: Robin Job
Uzávěrka: 23. 12. 2020, Vychází jako občasník ZDARMA.