



Vše o insolenci na jednom místě

GDPR A INSOLVENČNÍ ŘÍZENÍ

GDPR neboli Obecné nařízení o ochraně osobních údajů je nová revoluční legislativa EU, která má za úkol výrazně zvýšit ochranu osobních dat občanů. V účinnost vstupuje již 25. května 2018.

PŘIPRAVILI JSME SEMINÁŘ ZAMĚŘENÝ NA GDPR V INSOLVENČNÍM ŘÍZENÍ

Problematika ochrany osobních údajů z pohledu insolvenčního práva zejména pak se zaměřením na povinnosti insolvenčního správce v praxi ve vztahu k úpravě dle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů.

... pokračování na str. 4



PRÁVNÍ STANOVISKO VE VĚCI MOŽNOSTI ZAJIŠTĚNÍ VÝKONU ČINNOSTI INSOLVENČNÍHO SPRÁVCE TŘETÍMI OSOBAMI

„Insolvenčním správcům poskytujeme služby, které jsou v souladu s platnou a účinnou právní úpravou. Jedná se tedy jak o provozovny, tak i personální a materiální zajištění této služby. Dostupná relevantní judikatura explicitně připouští, aby činnosti insolvenčního správce v provozovně byly zajišťovány třetími, pověřenými či zmocněnými osobami. Insolvenční právní předpisy umožňují zmocnění třetích osob k výkonu některých činností insolvenčního správce s tím, že insolvenční správce nese plnou odpovědnost za to, že tyto činnosti budou vykonávány způ-

sobilými osobami a to řádně, svědomitě a s potřebnou odbornou péčí.

Věřím, že Ministerstvo spravedlnosti nebude zasahovat do ústavního pořádku, neboť správci jsou osobami, kterým byly svěřeny některé funkce veřejné moci, nicméně současně se pohybují v tržním (soutěžním) prostředí.“

uvádí Tomáš Valášek, ředitel Insolvence 2008, a.s.

... pokračování na str. 5

UVNITŘ LISTU NAJDETE:

JUDr. Lukáš Zrůst, BA (Hons), LL.M., MBA:
Nástroje řešení krize finanční instituce

Str. 6

Mgr. Bc. Tomáš Jirmásek:
Uspokojení zajištěného věřitele

Str. 8

Poptávač
Vyhodnocení soutěže

Str. 10

Insolvenční zákon | Komentář | 4. vydání

Jan Kozák, Jaroslav Brož, Alexandr Dádam, Antonín Stanislav, Zdeněk Strnad, Lukáš Zrůst, Michal Žižlavský

Čtvrté vydání úspěšného komentáře insolvenčního zákona **reaguje na množství novel**, jež byly v oblasti insolvenčního práva v době od třetího vydání přijaty. **Zejména pak reaguje na novelu** provedenou zákonem č. 64/2017 Sb., která vstoupila v účinnost 1. 7. 2017.

Komentář seznamuje čtenáře s **aktuálním výkladem jednotlivých ustanovení** a rozšiřuje obzory čtenářů o **zkušenosti z praxe insolvenčních soudů**, jelikož je opět rozšířeno a doplněno o rychle se vyvíjející **insolvenční judikaturu**.

Komentář je **nepostradatelnou komplexní pomůckou pro insolvenční správce** a další pracovníky v oblasti insolvence, pro **advokáty a soudce** působící v oblasti obchodního práva, pro **podnikové právníky** i pro ty, kteří se dostali v oblasti insolvence do postavení věřitele nebo dlužníka, případně do postavení osoby dlužníkovi blízké.

Čtvrté vydání komentáře je **psáno z rozmanitých pohledů na insolvenční právo** – kolektiv autorů tvoří insolvenční soudci, insolvenční správci, zvláštní insolvenční správci, státní zástupce i advokáti.

Autoři komentáře získali prestižní ocenění v celostátní soutěži **Právník roku**:

JUDr. Michal Žižlavský – Právník roku v kategorii „Insolvenční právo“ za rok 2017.

JUDr. Ing. Zdeněk Strnad, Ph.D. – Právník roku v kategorii „Insolvenční právo“ za rok 2015.



Komentáře Wolters Kluwer | Nejrozsáhlejší komentářová řada | K dispozici také jako knihovna v ASPI



Když si musíte být jisti

PROKONZULTA SE STALA OPĚT DRAŽEBNÍKEM ROKU

Dražební společnost PROKONZULTA měla za loňský rok největší finanční objem dosažený vydražením. Podařilo se jí zpeněžit majetek v celkové hodnotě téměř 800 milionů korun (přesně 782.568.345,- Kč) a obsadila s velkým náskokem první místo mezi dražebníky. „Celkem jsme měli 210 dražeb, z toho bylo 189 dobrovolných a 21 dražeb nedobrovolných,“ sdělil Josef Machů z dražební společnosti PROKONZULTA. Mezi nemovitostmi se nejčastěji dražily pozemky, rodinné domy a byty, ale také několik areálů. Z věcí movitých to byly automobily a stroje. „Naše nej-

větší dražba v loňském roce byl dřevařský areál v Hodoníně PLOMA za 131 milionů korun. Celkově převažovaly dražby elektronické, na klasických kamenných dražbách jsme vloni licitovali pouze dvacetkrát. Elektronická dražba je totiž pohodlnější pro dražitele,“ uvedl Machů.

Kromě veřejných dražeb dobrovolných a nedobrovolných připravila PROKONZULTA také 270 elektronických aukcí a 22 výběrových řízení. Tento trend je logický, neboť zpeněžování formou dražby je administrativně náročnější a nákladnější. Prodávající nemá při

dražbě takovou smluvní volnost, jako je tomu u aukcí a výběrových řízení, kde se s vítězem podepisuje kupní smlouva.



Mgr. Bc. Josef Machů
machu@prokonzulta.cz

Licitátor a dražebník
dražební společnosti PROKONZULTA
www.prokonzulta.cz



Jednička na poli dražeb

Dražební společnost **PROKONZULTA, a. s.** je číslo jedna na poli dražeb v České republice.

Nabízí zpeněžení movitého a nemovitého majetku formou:

- Veřejných dražeb dobrovolných i nedobrovolných
- Elektronických dražeb i klasických
- E-aukcí
- Výběrových řízení
- Realitní činnosti

partner insolvenčních správců
od roku 2008

www.prokonzulta.cz



SEMINÁŘE S ODBORNÍKY

Naše zkušenosti pro vaši praxi

- semináře vedené odborníky z praxe zaměřené na zajímavá témata napříč celou agendou insolvence
- prostor pro dotazy i společnou diskuzi o aktuálních otázkách
- akční ceny při včasné registraci a platbě

NABÍDKA SEMINÁŘŮ:



GDPR a insolvenční řízení

Seminář s JUDr. Janem Onheiserem

7. března 2018 v Praze



Vybrané aspekty insolvenčního řízení se zaměřením na oddlužení

Seminář s JUDr. Jaroslavou Mištovou a Mgr. Jáchymem Oswaldem

13. března 2018 v Ústí nad Labem



Sepisování návrhů na povolení oddlužení

Seminář s Mgr. Bc. Tomášem Jirmáskem

20. března 2018 v Praze



Praktické zkušenosti s aplikací novely insolvenčního zákona

Seminář s JUDr. Jolanou Maršíkovou

18. dubna 2018 v Brně a 25. dubna 2018 v Praze



Aktuální otázky v insolvenčním řízení

Seminář s Mgr. Bc. Tomášem Jirmáskem

15. května 2018 v Praze

Více informací a registrace na:
WWW.INSOLVENCNIZONA.CZ/AKCE

**KONFERENCE
INSOLVENCE
2018**

**8. ČERVNA 2018
PRAHA - HOTEL DUO**

Sledujte, co pro vás připravujeme a co je již připravené na:
www.konferenceinsolvence.cz

Vážení čtenáři občasníku Insolvenční zóna,

ve chvílích, kdy čtete tyto řádky, pro vás připravujeme již pátý ročník Konference Insolvence 2018. Věřím, že i letos se nás sejde více než sto a budeme společně diskutovat nejen o novinkách v oblasti insolvenčního práva.

Minulý rok bylo v oblasti insolvenční velmi živo a letos to vypadá podobně – o chystané novele s možností „nulového oddlužení“ jste již určitě slyšeli a celá řada novinek se chystá i na evropské úrovni. Vše bedlivě sledujeme a pro usnadnění orientace budeme nová témata zpracovávat na naší Insolvenční zóně.

Jednou z novinek, která se nás všech, více či méně dotkne, bude GDPR. Náš vývojový tým analyzuje a programuje první úpravy v systému Insolvenční správce® tak, aby bylo v květnu 2018 vše připraveno.

GDPR v insolvenci se budeme věnovat i na semináři s JUDr. Onheiserem, který je v této oblasti specialistou a poradí vám, jak se na GDPR připravit.

Užívejte si první jarní dny. Budu se těšit na setkání s vámi na některé z našich akcí.



Mgr. Tomáš Valášek
výkonný ředitel
Insolvence 2008, a.s.

GDPR A INSOLVENČNÍ ŘÍZENÍ

... pokračování ze str. 1

Posluchače seminářem provede **JUDr. Jan Onheiser**, absolvent Právnické fakulty Univerzity Karlovy v Praze, který v advokacii působí již 15 let. Specializuje se na právní poradenství insolvenčním správcům, právo elektronických komunikací, spotřebitelské soutěže, ochranu osobních údajů, platební instituce a úpravu platebních řešení, námořní právo, církevní právo. Je zakládajícím partnerem společnosti Onheiser Miechová advokátní kancelář s.r.o.

Obsah semináře:

- Úvod do problematiky ochrany osobních údajů;
- Vztah stávající právní úpravy dle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a Nařízení 2016/679 – GDPR;
- Vysvětlení základních pojmů dle GDPR: správce, zpracovatel, subjekt údajů, pověřenec pro ochranu osobních údajů, práva subjektů údajů;
- Obecná povinnost správce a zpracovatele osobních údajů dle GDPR;
- Ochrana osobních údajů v rámci insolvenčního řízení;
- Insolvenční správce jako správce a zpracovatel osobních údajů ve smyslu GDPR;
- Praktické otázky ochrany osobních údajů v rámci insolvenčního řízení;
- Sporné okruhy v rámci povinností insolvenčního správce v souvislosti s aplikací GDPR;
- Problematika GDPR a insolvenční legislativy z pohledu zahraniční úpravy;
- Oborové kodexy v oblasti GDPR.

KDY A KDE SE SEMINÁŘ USKUTEČNÍ?

Místo konání: **Hotel Troja (Trojská 1/2232, 182 00 Praha 8 - Libeň)**

Datum: **7. března 2018 (9:00–13:00)**

ONLINE PORADNA

Naše společnost **Insolvence 2008, a.s.** se snaží věnovat insolvenční problematice komplexně a proto jsme v rámci našeho projektu Insolvenční zóna www.insolvencnizona.cz založili **Online poradnu pro dlužníky.**

Poradna funguje již druhým rokem a od října 2017 se jejím novým partnerem stala nezisková organizace Poradna při finanční tísni.

Odborníci z neziskové, obecně prospěšné společnosti **Poradna při finanční tísni** se pohybují v oblasti insolvence rovněž 10 let. Vedle poradenské činnosti pro občany ve finanční tísni, v hrozící či existující platební neschopnosti, nebo exekuci, pomáhají bezplatně zpracovat samotný návrh na oddlužení (insolvenční návrh).



PRÁVNÍ STANOVISKO VE VĚCI MOŽNOSTI ZAJIŠTĚNÍ VÝKONU ČINNOSTI INSOLVENČNÍHO SPRÁVCE TŘETÍMI OSOBAMI

... pokračování ze str. 1

Advokátní kancelář Vilímková Dudák & Partners, advokátní kancelář, s.r.o., IČO 285 08 939, se sídlem Karolinská 661/4, Karlín, 186 00 Praha 8, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 146740 (dále jen „VD&P“), **byla obchodní společností: Insolvence 2008, a.s., IČO 277 59 725**, se sídlem Kopečná 231/10, Staré Brno, 602 00 Brno, zapsanou v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 5278 (dále jen „Společnost“), **požádána o právní stanovisko ve věci možnosti zajištění výkonu činnosti insolvenčního správce třetími osobami** (dále jen „Právní stanovisko“).

Celé právní stanovisko si můžete přečíst na:
WWW.INSOLVENCNIZONA.CZ v sekci **AKTUALITY**.

SHRNUTÍ KLÍČOVÝCH ZÁVĚRŮ

S ohledem na vše shora uvedené lze shrnout následující klíčové závěry tohoto Právního stanoviska:

- 1) Společnost poskytuje insolvenčním správcům Službu za účelem zajištění materiálně i personálně řádně zabezpečených a fungujících provozoven insolvenčních správců, a to v souladu s platnou a účinnou právní úpravou.
- 2) Insolvenční právní předpisy umožňují zmocnění třetích osob k výkonu některých činností insolvenčního správce s tím, že insolvenční správce nese plnou odpovědnost za to, že tyto činnosti budou vykonávány způsobilými osobami, a to řádně, svědomitě a s potřebnou odbornou péčí.
- 3) Dostupná relevantní judikatura explicitně připouští, aby činnosti insolvenčního správce v provozovně byly zajišťovány třetími, pověřenými či zmocněnými, osobami.
- 4) Podstatou Služby je výhradně administrativní, organizační a komunikační zajištění chodu provozovny insolvenčního správce, nikoliv vyvádění funkce insolvenčního správce na třetí osoby.
- 5) Stávající výklad Ministerstva zasahuje do ústavním pořádkem garantovaného práva insolvenčních správců na podnikání, neboť insolvenční správci jsou osobami, kterým byly svěřeny některé funkce veřejné moci, nicméně současně se pohybují v tržním (soutěžním) prostředí.

Vilímková Dudák & Partners, advokátní kancelář, s.r.o.

**Vilímková Dudák
& Partners**

V návaznosti na integraci dohledu nad bankovním sektorem a harmonizaci postupů při řešení krize selhání finanční instituce na půdě Evropské unie byl v České republice přijat zákon č. 374/2015 Sb. o ozdravných postupech a řešení krize na finančním trhu („ZOPRK“) s účinností od 1. 1. 2016. JUDr. Lukáš Zrůst, BA (HONS), LL.M., MBA napsal článek na téma:

Řešení krize na finančním trhu (vyšlo v č. 6 - 22. 11. 2017):

- Nástroje řešení krize podle zákona o ozdravných postupech
- Selhání na finančním trhu

V tomto vydání si můžete přečíst pokračování na téma:

Nástroje řešení krize finanční instituce podle zákona o ozdravných postupech

- Bail-in
- Požadavky na minimální způsobilé závazky – MREL

1. NÁSTROJE ŘEŠENÍ KRIZE FINANČNÍ INSTITUTE PODLE ZÁKONA O OZDRAVNÝCH POSTUPECH

V návaznosti na integraci dohledu nad bankovním sektorem a harmonizaci postupů při řešení krize selhání finanční instituce na půdě Evropské unie byl v České republice přijat zákon č. 374/2015 Sb. o ozdravných postupech a řešení krize na finančním trhu („ZOPRK“) s účinností od 1. 1. 2016.¹ ČNB jako orgán příslušný k řešení krize má podle ZOPRK široké spektrum pravomocí, které mají zaručit efektivní řešení selhání finanční instituce:

1) odpis a konverze kapitálových nástrojů, kterým se před nebo současně se zahájením řešení krize provádí snížení ztrát povinné osoby,

2) přechod činnosti na soukromého nabyvatele, který spočívá v přechodu nástrojů účasti na povinné osobě nebo jejího majetku či dluhů na nového nabyvatele;

3) přechod činnosti na překlenovací instituci, jejímž účelem

je nabytím nástrojů účasti na povinné osobě nebo nabytím jejího majetku a dluhů zachovat poskytování hospodářsky nebo systémově významných činností dané osoby;

4) přechod činnosti na osobu pro správu aktiv, jejíž hlavní funkcí je nabytí a držení majetku a dluhů, které byly předmětem převodu, za účelem zajištění efektivního použití ostatních opatření k řešení krize a maximalizace jeho hodnoty v případě likvidace podle InsZ nebo jeho následného převodu na třetí osoby,

5) odpis nebo konverze odepisovatelných závazků, kterým lze za účelem krytí ztrát konvertovat pohledávky věřitelů na podíly (akcie) povinné osoby a taktéž snížit nebo úplně odepsat pohledávky věřitelů vůči povinné osobě;

6) správu pro řešení krize, kterou ČNB převezme řízení povinné osoby nebo tímto úkolem pověřit zvláštního správce;

7) další pravomoci, kterými jsou např. odvolání statutárního orgánu a vrcholného vedení povinné osoby, pozasta-

vení povinnosti plnění ze smlouvy, pozastavení výkonu práva na uplatnění finančního zajištění či zrušení nebo změna podmínek smlouvy, kde je jednou ze smluvních stran povinná osoba.

1.1. BAIL-IN

Bail-in nebo-li odpis a konverze kapitálových nástrojů nebo závazků je proces zakotvený v ustanovení § 59 a násl. ZOPRK jako jeden ze způsobů řešení bankovní krize. Odpis a konverze kapitálových nástrojů plně vystihuje základní východisko nového mechanismu pro řešení bankovních krizí, které stanoví, že náklady na řešení krize nebo ztrátu nesmí nést daňoví poplatníci, nýbrž by měly postihnout samotné vlastníky. Opakem nástroje bail-in je tzv. bail-out, který je charakterizován jako pomoc zvenčí např. ve formě přímé finanční pomoci.

Česká národní banka definuje proces bail-in jako absorpci ztrát instituce v selhání a její následnou rekapitalizaci, případně rekapitalizaci jejího nástupce, a to z vnitřních zdrojů instituce tak, že hodnota účastí akcionářů a pohledávek nezajištěných věřitelů

institute jsou odepsány anebo konvertovány na regulatorní kapitál za účelem zajištění solventnosti. Odpis a konverze těchto nástrojů respektuje pořadí v rámci insolvenční hierarchie.²

Zákon zakotvuje dva typy bail-in:

1) odpis a konverzi kapitálových nástrojů, jako opatření sloužící k sanaci krize z vlastních zdrojů povinné osoby a

2) odpis a konverzi odepisovatelných závazků, jako opatření sloužící k sanaci krize ze zdrojů třetích osob.

Zákon o ozdravných postupech hned v úvodní části týkající se odpisu a konverzi kapitálových nástrojů vyjadřuje vztah tohoto nástroje k ostatním nástrojům pro řešení krize, tj. přechodu činnosti, překlenovací instituci, osobě pro správu aktiv, odpisu a konverzi odepisovatelných závazků, které směrnice BRRD souhrnně nazývá tzv. rezolučními nástroji. Rozdíl mezi odpisem kapitálových nástrojů a rezolučními nástroji pro řešení krize spočívá v tom, že v případě odpisu kapitálových nástrojů se nevyžaduje splnění podmínek pro řešení krize. Podmínky použití odpisu a konverze kapitálových nástrojů jsou tedy širší než

u zvláštních nástrojů pro řešení krize. Na druhou stranu, jsou-li podmínky pro řešení krize splněny, potom by podle navrženého ustanovení odpis nebo konverze kapitálových nástrojů měly vždy předcházet použití zvláštních nástrojů pro řešení krize nebo být provedeny alespoň současně s těmito nástroji. Toto základní pravidlo zohledňuje subsidiární povahu zvláštních nástrojů pro řešení krize, neboť ty zpravidla představují závažnější zásah do fungování povinné osoby než pouhý odpis nebo konverze kapitálových nástrojů.

S ohledem na shora uvedené lze konstatovat, že konverzi a odpisu závazků nelze aplikovat, pokud předtím nedošlo ke krácení kapitálu selhavší banky. ZOPRK tak při postupu konverze a odpisu zakotvuje dvě nevyvratitelné domněnky:

1) povinná osoba nebo skupina, jejímž členem je povinná osoba, není bez odpisu nebo konverze odepisovatelných kapitálových nástrojů schopna pokračovat v činnosti, jestliže selhává a s přihlédnutím ke všem okolnostem nelze důvodně předpokládat, že by jiné opatření, než odpis nebo konverze odepisova-

vatelných kapitálových nástrojů, provedené samostatně nebo společně s jiným opatřením v přiměřené době odvrátilo selhání finanční instituce.

2) Skupina selhává, jestliže její člen neplní obezřetnostní požadavky na konsolidovaném základě takovým způsobem, že to odůvodňuje zásah České národní banky. Rovněž platí, že skupina selhává, jestliže lze s přihlédnutím ke všem okolnostem důvodně předpokládat, že v blízké budoucnosti bude podmínka uvedená v předchozí větě splněna.

Jak je patrné z dosavadní krátké aplikační praxe bail-in, akcionáři a věřitelé bankovních institucí nejsou se zavedením tohoto nového nástroje komfortní a jeho užití napadají u příslušných orgánů. V případě Dexia Group³, banky vlastněné francouzskými a belgickými vlastníky a její dceřiné rakouské banky KA Finanz AG, se Dexia Group pokusila přenést své ztráty na rakouské daňové poplatníky tím, že odmítla přistoupit k použití nástroje bail in při řešení nastalé krize v této své rakouské dceřiné společnosti. Nejvyšší soud v Rakousku takový postup rezolutně odmítl.⁴

¹ ZOPRK implemmentuje do českého právního řádu nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 806/2014 ze dne 15. července 2014, kterým se stanoví jednotná pravidla a jednotný postup pro řešení krize úvěrových institucí a některých investičních podniků v rámci jednotného mechanismu pro řešení krizí a Jednotného fondu pro řešení krizí a navazuje na přímo použitelný předpis Evropské unie nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 575/2013 ze dne 26. června 2013 o obezřetnostních požadavcích na úvěrové instituce a investiční podniky a o změně nařízení (EU) č. 648/2012.

² Česká národní banka. Tvorba plánů pro řešení krize. [online] [cit. 18. 10. 2017]. Dostupné z https://www.cnb.cz/cs/reseni_krize_FT/reseni_krize_FT_tvorba_planu.html.

³ COPPOLA, F. When bad banks fight each other. Forbes, 22.5.2015 [online]. 2017 [cit. 21. 10. 2017]. Dostupné z <http://www.forbes.com/sites/francescoppola/2015/05/22/when-bad-banks-fight-each-other/>.

⁴ Dále například případ rakouské banky Hypo Alpe Adria, kdy rakouské Ministerstvo financí uvalilo moratorium dluhu na věřitele banky, mezi kterými bylo významné množství německých, rakouských bank a finančních institucí včetně Světové Banky. V tomto druhém případě, je citelný velký tlak německých bank na Německý stát, aby tyto banky podpořil v soudním sporu s Rakouskem.

MGR. BC. TOMÁŠ JIRMÁSEK

USPOKOJENÍ ZAJIŠTĚNÉHO VĚŘITELE V ODDLUŽENÍ ZMP

Otázka zní: Lze z výtěžku zpeněžení majetku, který slouží k zajištění (zástava), neuspokojenou část zajištěné pohledávky uspokojit v rozvrhu, je-li způsobem řešení dlužníkovy úpadku oddlužení prováděné zpeněžením majetkové podstaty (ZMP)?

V rozhodovací praxi soudů je tato otázka řešena spíše nahodile a s nejrůznějšími výsledky; doktrína mlčí, resp. (jak bude dále uvedeno) mate.

Podle ust. § 408 odst. 3 insolvenčního zákona insolvenční správce po schválení oddlužení ZMP zpeněží zástavu jen na žádost zajištěného věřitele:

- jestliže zpeněžením ostatního majetku dojde k plnému uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů, nebo
- jestliže zajištěná pohledávka zjevně přesahuje hodnotu zástavy,

jinak insolvenční správce zástavu zpeněží i bez žádosti zajištěného věřitele (jako v konkursu).

Modelový případ: Předpokládejme pro jednoduchost, že je zde toliko jeden zajištěný věřitel, který o zpeněžení zástavy požádal. Zajištěná pohledávka je zjištěna ve výši 1 000 000 Kč, čistý výtěžek zpeněžení zástavy vydaný zajištěnému věřiteli činí 50 000 Kč, neuspokojeno zůstává 250 000 Kč.

Zpět k úvodní otázce: Co se stane s neuspokojenou částí zajištěné pohledávky ve výši 250 000 Kč? Nabízí se dvojí možné řešení (varianty):

Varianta 1) Neuspokojená část zajištěné pohledávky zůstává neuspokojena

Varianta 2) Neuspokojená část zajištěné pohledávky je uspokojována v rozvrhu

Přečtete si na:

www.insolvencnizona.cz/clanky/nazor-odbornika

USPOKOJOVÁNÍ POHLEDÁVEK SPOLEČENSTVÍ VLASTNÍKŮ JEDNOTEK V INSOLVENČNÍM ŘÍZENÍ PO 1. 12. 2017

Dne 1. 12. 2017 nabyl účinnosti zákon č. 291/2017 Sb.¹, mj. měnící a doplňující ust. § 298 insolvenčního zákona²:

(2) Výtěžek zpeněžení po odečtení nákladů spojených se správou a zpeněžením podle odstavce 4, nestanoví-li insolvenční soud jinak, a po odečtení částky připadající na odměnu insolvenčního správce a částky připadající na uspokojení osoby podle odstavce 8 vydá insolvenční správce se souhlasem insolvenčního soudu zajištěnému věřiteli.

(8) V případě, že je zpeněžena jednotka v domě a osoba odpovědná za správu domu a pozemku uplatnila v insolvenčním řízení pohledávku související se správou domu a pozemku vůči vlastníku jednotky, uspokojí se tato pohledávka z výtěžku zpeněžení jednotky před uspokojením pohledávek zajištěných věřitelů podle odstavce 1, a to do výše jedné desetiny výtěžku zpeněžení.

Uvedenou odpovědnou osobou je podle ust. § 1190 občanského zákoníku³ jen:

- společenství vlastníků jednotek (§ 1194 a násl.



občanského zákoníku), nebo
· správce (§ 1191 a násl. občanského zákoníku),
pokud společenství vlastníků jednotek nevzniklo
(společně dále jen **SVJ**⁴).

Novelizovaná úprava se naopak nedotýká
bytových družstev⁵ nebo smluvně sjednaných
„správcovských firem“.

Novelizovaná úprava se týká jednotek vymezených
v ust. § 1159 a § 1158 odst. 2 občanského zákoníku,
tedy

- bytů a
- nebytových prostor.

Novelou se nezřizuje zástavní právo (*jak bylo
dříve navrhováno*), ale pohledávka související se
správou domu a pozemku vůči vlastníku jednotky
(**Pohledávka SVJ**) bude při svém uspokojování
favorizována na úkor jiných pohledávek, které
měly dosud stejné, často i výhodnější pořadí pro
své uspokojení; novela na charakteru Pohledávky
SVJ nic nezměnila, jen zvýhodnila pořadí jejího
uspokojení. Tato priorita Pohledávky SVJ se týká
(*co do jejího rozsahu*) jen 10 % výtěžku zpeněžení
jednotky; ve zbylém rozsahu jí náleží stávající

pořadí (*zpravidla přihlašovaných nezajištěných
pohledávek uspokojovaných v rozvrhu / plněním
splátkového kalendáře*).

K Pohledávce SVJ náleží (*a stejným způsobem se
uspokojuje*) rovněž její příslušenství, tedy historicky
úroky z prodlení, následně poplatky z prodlení
a od 1. 1. 2016 opět úroky z prodlení a dále náklady
spojené s jejím uplatněním. Jde-li o pokutu za
prodlení, tak mám za to, že nejde o příslušenství
Pohledávky SVJ, ale mimosmluvní sankci, která
se v insolvenčním řízení podle ust. § 170 písm.
d) insolvenčního zákona neuspokojuje⁶.

Z mnou absolvovaných diskusí na téma novely
ust. § 298 insolvenčního zákona jsem zjistil, že
nejdou dva insolvenční správci či soudci, co by
na novelizované ustanovení měli shodný pohled;
tradiční anekdota o dvou právnících a třech
názorech je zde skutečností. V tomto příspěvku se
pokusím zprostředkovat pohled svůj – tedy jeden
pohled z mnoha.⁷

**Základní sporné otázky, k nimž se pokusí
Mgr. Bc. Tomáš Jirmásek vyjádřit najdete na:
www.insolvencnizona.cz/clanky/nazor-odbornika**

¹ Zákon č. 291/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (novela nebo novelizace).

Legislativní proces předcházející jeho přijetí je k dispozici zde a zde, důvodová zpráva zde a stenozáznamy z projednání zákona v Parlamentu ČR zde a zde.

² Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), neplyne-li z kontextu jinak, tak ve znění pozdějších předpisů (insolvenční zákon).

³ Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (občanský zákoník).

⁴ Vznik společenství vlastníků jednotek je podle občanského zákoníku obligatorní (5 jednotek tří vlastníků) nebo fakultativní (alespoň 2 jednotky dvou vlastníků) – z hlediska uplatňování pohledávky SVJ podle novely je tak vhodné, aby všichni spoluvlastníci domu, v němž jsou jednotky, založili SVJ či zvolili správce, v opačném případě výhod prioritního uspokojení dle novely požívat nemohou.

⁵ V domech, kde je část jednotek v osobním a část v družstevním vlastnictví, může být však družstvo ve vztahu k osobně vlastněným jednotkám správcem podle ust. § 1191 občanského zákoníku, a tedy osobou oprávněnou podle ust. § 298 odst. 8 insolvenčního zákona. Je-li však vznik společenství vlastníků jednotek obligatorní, tak i v případě, že faktickou správou domu vykonává družstvo, je oprávněnou osobou ve smyslu ust. § 298 odst. 8 insolvenčního zákona společenství vlastníků jednotek.

⁶ Jde o pokutu za prodlení podle ust. § 13 zákona č. 67/2013 Sb., kterým se upravují některé otázky související s poskytováním plnění spojených s užíváním bytů a nebytových prostorů v domě s byty. Jako o sankci výslovně hovoří i důvodová zpráva (zde) k zákonu č. 104/2015 Sb., kterým bylo s účinností od 1.1.2016 změněno citované ustanovení (naneštěstí pro pochopení charakteru této pohledávky hovoří zmíněná důvodová zpráva o sankci i v případě poplatku z prodlení...). Především však mám za to, že k jedné pohledávce se nemohou vázat dva druhy příslušenství týkající se prodlení se splněním dluhu. Náleží-li SVJ příslušenství v podobě úroku (poplatku) z prodlení, nemůže mu dále náležet „příslušenství“ v podobě pokuty za prodlení.

⁷ Při korekcích již napsaného textu mě jeho výsledná podoba nutí čestně dodat: „V tomto příspěvku se pokusím zprostředkovat řadu svých pohledů – tedy mnoho pohledů z moře pohledů.“

VYHODNOCENÍ SOUTĚŽE O NEJVĚTŠÍ POČET POPTÁVEK

Během celého roku 2017 probíhala soutěž o největší počet poptávek přes modul Poptávač v Insolvenčním správci®. Poptávky byly v těchto kategoriích:

DRAŽBY

ZNALECKÉ POSUDKY

POJIŠTĚNÍ

Ve všech kategoriích byly realizovány stovky poptávek. Největší počet poptávek pro získání první ceny bylo více než 75 poptávek v kategorii znalecké posudky.

VÝHERCI ZÍSKALI NÁSLEDUJÍCÍ CENY:

První místo: Tablet Lenovo 8504F

Druhé místo: Externí disk Western Digital 1 TB

Třetí místo: Poukaz na seminář v hodnotě 1590 Kč bez DPH

Výhercům gratulujeme!



POPTÁVAČ

- funkce informačního systému Insolvenční správce®
- optimalizuje komunikaci mezi insolvenčními správci a jejich potenciálními partnery
- urychluje a zjednodušuje proces zpeněžování majetku v insolvenčním řízení
- šetří čas i peníze

Insolvenční správci pomocí Poptávače poptávají:



odhady cen nemovitostí,



odhady cen věcí movitých,



podmínky pro vymožení či odkup pohledávek,



podmínky pro zpeněžení majetku formou dražby.

Pro více informací nás kontaktujte na poptavac@insolvence.as.

MICHAL ČERNÝ +420 775 712 715

VLADIMÍR MICHAEL KUNC +420 770 139 970

KONKURSNÍ NOVINY

SPOLEHLIVÝ PRÁVNÍ ZDROJ

Vážený,

Dovolte mi, abych Vám tímto představila **Konkursní noviny**, které vydává společnost Cooper Press s.r.o.

Konkursní noviny jsou jediné české noviny, které se soustředí na insolvence, dražby, exekuce, rozhodčí řízení, likvidace a aktuální témata související s právní problematikou. Vycházejí již od roku 1997 a za dobu svého působení si na českém trhu vydobýly významnou pozici v oblasti právních periodik.

PŘEDPLATNÉ
99 Kč = 1188 Kč
za číslo za rok
***PRO STUDENTY SLEVA 50%**

Zakoupením předplatného získáte navíc i přístup do archivu Konkursních novin, který najdete na našem webu a na Vaši e-mailovou adresu Vám bude dvakrát měsíčně zasílán Newsletter Konkursních novin.

V případě zájmu o předplatné nás neváhejte kontaktovat na email info@kn.cz.

Jménem Konkursních novin Vám úspěšný den přeje

Dorota Pleskačová
PR Manager

+420 773 955 328
d.pleskacova@kn.cz

COOPER PRESS, s.r.o.
Čechyňská 419/14a
602 00 Brno



BURZA SPRÁVCŮ

likvidátorů a exekutorů

Burza správců je webová aplikace umožňující
efektivní neomezenou inzerci obtížně zpeněžitelného majetku

1000+

Potenciálních zájemců denně

200+

Aktivních inzerentů

Zveřejnění neomezeného počtu inzerátů jen za **790 Kč bez DPH na rok**



+420 602 789 839



d.knotek@kn.cz



www.facebook.com/burzaspravcu



www.burzaspravcu.cz

10 LET V INSOLVENČNÍM PROSTŘEDÍ S VÁMI A DÍKY VÁM!

Letošní rok se ponese v duchu oslav založení naší firmy, Insolvence 2008.
Rádi bychom poděkovali všem, kteří jste byli součástí našeho příběhu.

JAK JSME SE VYVÍJELI?

- 2008** Začínáme práce na softwaru Insolvenční správce®
Pojmenováváme naši společnost Insolvence 2008, a.s.,
abychom trvale poukázali na revoluci v oblasti insolvenčního práva
- 2009** Vedení společnosti se ujímá výkonný ředitel Tomáš Valášek
- 2010** Zahajujeme „Klubová setkání“ s představením softwaru
Máme první uživatele!
- 2011** Rozšiřujeme funkce o modul likvidace
- 2012** Nasazujeme službu Virtuální asistentka do víru administrativy
Programujeme Monitoring rejstříku věřitelů a insolvenčního rejstříku
- 2013** Vydáváme první TIŠTĚNÝ OBČASNÍK v nákladu 750 výtisků
- 2014** Organizujeme první KONFERENCE INSOLVENCE
Vzděláváme prvními SEMINÁŘI S ODBORNÍKY
- 2015** Pracujeme na SLOVENSKÉM INSOLVENČNÍM REJSTŘÍKU
- 2016** Spouštíme projekt INSOLVENČNÍ ZÓNA
- 2017** Zřizujeme PROVOZOVNY
- 2018** **SLAVÍME!!!**



INSOLVENCE 2008

10 LET
S VÁMI
A DÍKY VÁM!