



Vše o insolenci na jednom místě

KONFERENCI INSOLVENCE 2019 LETOS DOMINOVALO OSTŘE SLEDOVANÉ TÉMA – NOVELA INSOLVENČNÍHO ZÁKONA, KTERÁ DO OBORU PŘINESLA ŘADU ZMĚN I OTAZNÍKŮ

- Na již šestém ročníku konference Insolvenční zóna se letos sešlo bezmála 150 profesionálů z oblasti insolvenčního práva. Tradičně vysoký zájem o setkání letos podpořily i změny, jimiž obor prochází.
- Nejzásadnější novinkou je novela insolvenčního zákona, která začala platit 1. června, jen necelý týden před konferencí.
- Příspěvky řečníků i diskuze účastníků konference se tak týkaly především úprav podmínek oddlužení, dopadů změn na práci všech zainteresovaných odborníků, či nejistot ve výkladu novely. Řeč ale byla i o oddlužení fyzických osob – podnikatelů, či o otázce dohledu nad insolvenčními správci.

... pokračování na str. 4



UVNITŘ LISTU NAJDETE:

Začlenění advokátní komora
i insolvenční správce?

Str. 8

Novela očima poslanců
a neziskových organizací

Str. 9

O oddlužení žádalo v červnu
o 87 % lidí více než loni

Str. 14

PROKONZULTA OBHÁJILA TITUL DRAŽEBNÍK ROKU

V loňském roce zorganizovala dražební společnost PROKONZULTA celkem 222 dražeb, z toho bylo 12 dražeb nedobrovolných. Většina, cca 94 % bylo dražeb elektronických oproti klasickým kamenným dražbám. Finanční objem dosažený vydražením za rok 2018 přesáhl částku 906 milionů korun a PROKONZULTA s velkým náskokem zvítězila mezi všemi dražebníky v České republice.

„Jsme rádi, že jsme titul dražebníka roku obhájili. Kromě veřejných dražeb jsme však připravili ještě větší objem elektronických aukcí, výběrových řízení a přímých prodejů. Nejčastěji byly předmětem dražby nebo prodeje rodinné domy, byty, pozemky a také areály, i když těch nebylo tolik. Pokud jde o prodej věcí movitých, tak převažovaly aukce či dražby aut a strojů,“ uvedl ředitel PROKONZULTY Jaroslav Hradil.

Podle něj je logické, že v posledních letech přibývájí elektronické dražby, neboť jsou pro účastníky komfortnější a pro organizátory o něco méně nákladné. Pokračuje zároveň trend, kdy veřejné dražby jsou postupně nahrazovány jinými formami zpeněžení, jako jsou například elektronické aukce, výběrová řízení a přímé prodeje. „Tyto statistiky se týkají převážně insolvenčních správců jako prodávajících, ale v jiných případech to platí obdobně. Zatímco v dražbě udělením příklepu nabývá vydražitel vlastnictví, u aukce s vítězem může nebo nemusí prodávající podepsat kupní smlouvu, což může být někdy výhodné,“ vysvětlil Hradil. Největší loňskou dražbou byla dražba areálu Poldi Kladno za 261 milionů korun, která však byla vinou vydražitele opakovaně zmařena.

Mgr. Bc. Josef Machů
machu@prokonzulta.cz
Licitátor a dražebník
dražební společnosti PROKONZULTA
www.prokonzulta.cz



Jednička na poli dražeb

Dražební společnost **PROKONZULTA, a. s.** je číslo jedna na poli dražeb v České republice.

Nabízí zpeněžení movitého a nemovitého majetku formou:

- Veřejných dražeb dobrovolných i nedobrovolných
- Elektronických dražeb i klasických
 - E-aukcí
- Výběrových řízení
- Realitní činnosti

partner insolvenčních správců
od roku 2008

www.prokonzulta.cz

SEMINÁŘE S ODBORNÍKY

Naše zkušenosti pro vaši praxi

PODZIMNÍ SEZÓNA BUDE DÍKY NOVINKÁM VELMI PESTRÁ

Úspěšně jsme zakončili jarní seminářovou sezónu a i když je doba dovolených v plném proudu, my už nyní pilně pracujeme, plánujeme a domlouváme podzimní sezónu Seminářů s odborníky. Jaro se neslo především v duchu novely insolvenčního zákona, která vstoupila v účinnost 1. června 2019. Nejinak tomu bude i na podzim, kdy k šedivé teorii přibudou již zkušenosti z praxe.

Semináře pořádáme ve spolupráci s odborníky, kterými jsou zástupci soudů, insolvenční správci i jiní odborníci na insolvenční problematiku, kteří patří ke špičce v oboru a dokáží zájemcům poskytnout nejen nejvěrohodnější a nejčerstvější informace o aktuálních tématech insolvenčního práva, ale jsou také schopni pohotově a erudovaně odpovídat na související dotazy.

Všem posluchačům i všem přednášejícím velice děkujeme a budeme se těšit na další setkání na seminářích, které opět přispějí k rozvoji insolvenčního prostředí.



WWW.INSOLVENCNIZONA.CZ

Vážení čtenáři Insolvenční zóny,

rok 2019 přinesl do oblasti insolvenčního práva výrazné změny, které se pojí především s novelou insolvenčního zákona. Ta se také stala hlavním tématem již šestého ročníku KONFERENCE INSOLVENCE.

Rád bych touto cestou poděkoval všem, kteří svou účastí podpořili tradičně vysokou odbornou úroveň setkání.

Díky erudici přednášejících i hostů, jejich zájmu o obor a ochotu sdílet své poznatky a také díky podpoře našich partnerů konference vznikla a rok co rok přináší pestrý program.

Ti z vás, kteří jste se nemohli zúčastnit, si o ní můžete přečíst v následujícím vydání časopisu PRÁVNÍ RÁDCE, na webových stránkách INFO.CZ, České justici a v časopise Právní prostor. K zakoupení je také dodatečný videozáznam celé konference. Více informací o tématech, která zazněla, se dočtete v tomto vydání.

Velmi si vážíme pozitivní zpětné vazby ať už na kvalitu či hloubku zpracovávaných témat, tak i na samotnou organizaci.

Hezké prázdniny

Mgr. Tomáš Valášek
výkonný ředitel
Insolvence 2008, a.s.



KONFERENCI INSOLVENCE 2019 LETOS DOMINOVALO OSTŘE SLEDOVANÉ TÉMA – NOVELA INSOLVENČNÍHO ZÁKONA, KTERÁ DO OBORU PŘINESLA ŘADU ZMĚN I OTAZNÍKŮ

... pokračování ze str. 1

O hlavním tématu již šestého ročníku odborné konference Insolvence nebylo pochyb již mnoho měsíců předem. Vždyť jen pár dní před tím, než se v pátek 7. června v pražském Wellness hotelu STEP sešlo téměř 150 insolvenčních správců, soudců, advokátů, znalců, zástupců státní správy a dalších profesionálů z oblasti insolvenčního práva, začala platit novela insolvenčního zákona. Ta přinesla nejen podstatné úpravy podmínek oddlužení, ale také řadu dalších změn, jež se oblasti insolvenční dotkly. A tak není divu, že se jimi účastníci konference Insolvence 2019 intenzivně zabývali.

Například místopředseda Krajského soudu v Českých Budějovicích a Právník roku **JUDr. Ing. Zdeněk Strnad, Ph.D. MPA** ve svém příspěvku poukázal na některé z nejistot, které se mohly objevit při výkladu novely. Mimo jiné vysvětlil jeden z nejdiskutovnějších problémů – zda částka určená v rámci oddlužení na platbu věřitelům (tzv. minimální částka)

obsahuje rovněž platbu výživného. Dle doktora Strnada tomu tak skutečně je. Proto se může v praxi stát, že dojde k úhradě odměny insolvenčnímu správci, stejně vysoká částka půjde na alimenty, které se doplatí do plné výše, a na ostatní věřitele už se nemusí vůbec dostat. Kromě toho Strnad upozornil na značné množství návrhů, které může dlužník podat, což umožňuje návrhy používat jako zbraň, nebo zmínil značnou „gravitační“ sílu novely. Ta podle něj způsobí, že se i na stará řízení postupem času začne nahlížet novou optikou a pro práci s dlužníky bude volen benevolentnější přístup.

Že je konference Insolvence jedinečnou odbornou platformou svého druhu potvrdilo i vystoupení dalších řečníků. Místopředseda Krajského soudu v Ostravě **Mgr. Rostislav Krhut**, jenž je rovněž držitelem ocenění Právník roku, mluvil o praktických dopadech novely na činnosti insolvenčního správce. Dlužníci, kteří v rámci procesu oddlužení splatí nad 30 % svých závazků, podle

něj proplují systémem bez větších potíží. Hlavní těžiště práce tak bude u lidí, jimž se nepodaří 30 % dosáhnout. Dále doplnil, že při zpeněžování majetku se bude prodávat všechn majetek, reálně se však bude testovat hranice zhruba 25 000 Kč za movité věci, což odpovídá minimální odměně insolvenčního správce. Zároveň upozornil na ratio zpeněžování. Například pokud dojíždí dlužník do zaměstnání vozem, dává smysl mu automobil nechat.

Za Ministerstvo spravedlnosti ČR na konferenci vystoupil **Mgr. Ondřej Zezulka**, vrchní ministerský rada oddělení civilního práva procesního a insolvenční legislativy. Publiku představil přehled vydaných nebo chystaných vyhlášek a vládních nařízení, jež novelu insolvenčního zákona dotvářejí. Dále mluvil také o vydaných insolvenčních formulářích a výhledu na jejich další vývoj. Reálná data z oddlužení pak představila advokátka a zakladatelka společnosti InsolCentrum, s.r.o. **JUDr. Jarmila Veselá**. Mimo jiné poukázala na celou řadu nepřesných údajů, na jejichž základě byly činěny závěry při diskusi o takzvaném nulovém oddlužení. Zároveň uvedla, že institut oddlužení je v Česku nejúspěšnější v Evropě.

Na evropském poli se pohyboval také Of Counsel v pražské kanceláři Clifford Chance LLP a vyučující na Institutu ekonomických studií FSV UK v Praze



doc. JUDr. Tomáš Richter LL.M., Ph.D. Jeho vystoupení se týkalo především evropské směrnice o restructuralizačních rámcích, kterou pouhý jeden den před konferencí schválila Rada EU. Směrnici, jež se týká mimo jiné oddlužení podnikatelů, teď bude muset Česko promítnout během následujících dvou let do svého právního řádu. Docent Richter upozorňoval zejména na to, že úvěry fyzickým osobám – podnikatelům jsou vůči dluhům domácích natolik malé (činí cca 3-4 %), že nechat podle nich nastavovat spotřebitelské oddlužení by znamenalo nechat ocas vrtět celým psem.

Po příspěvku prezidenta Asociace insolvenčních správců **JUDr. Daniela Ševčíka, Ph.D.**, jenž mimo jiné kritizoval nutnost mít na provozovně insolvenčního správce přítomné zaměstnance, přestože dlužníci na provozovny bez ohlášení nechodí, a tak zaměstnanci de facto čekají pouze na ministerské kontroly, následovala sekce panelových diskuzí.

Také v nich byl kromě stávajícího dění v oboru věnován podstatný prostor i jeho budoucnosti. Například vrchní ministerský rada oddělení civilního práva procesního a insolvenční legislativy na Ministerstvu spravedlnosti ČR

Mgr. Ondřej Zezulka a ředitel insolvenčního odboru Ministerstva spravedlnosti **JUDr. Martin Richter** se v panelové diskusi shodli na tom, že insolvenční správci jsou v současné době hybridem mezi soukromoprávním a veřejnoprávním subjektem. Nejdříve je tedy podle nich nutné určit, čím přesně má insolvenční správce do budoucna být a od toho se pak může odvíjet uspořádání insolvenčních správců. Dnes je obtížné říci, jakým směrem se budou insolvenční správci ubírat, ale může se například stát, že by v budoucnu byl výkon funkce insolvenčního správce neslučitelný s výkonem povolání advokáta. Účastníci panelové diskuse následně otevřeli také otázku dohledu nad insolvenčními správci. Vyplynulo z ní, že by i v této oblasti mohly vzniknout kárné senáty obsazované zástupci ministerstva spravedlnosti, soudci i insolvenčními správci.

Pro sdílení zkušeností z praxe a získávání cenných informací byla důležitá také neformální část konference, ve které vznikl prostor na osobní setkání a případné navázání nových kontaktů. „Letošní ročník konference opět potvrdil stoupající zájem profesionálů v oboru insolvenčního práva o odbornou platformu. Vždy mě velmi potěší, když kolem sebe vidím lidi, kterým záleží na tom být v obraze a držet krok s dobou plnou změn,“ uvedl Tomáš Valášek, výkonný ředitel společnosti Insolvency 2008, jež konferenci pořádá. Valáškův tým už nyní pracuje na přípravě příštího ročníku konference, který podle něj bude zajímavý mimo jiné i proto, že už budou k dispozici relevantní obsáhlá data a praktické zkušenosti z prvního roku platnosti novely insolvenčního zákona. Na jejich základě pak bude možné vyhodnotit, kam se celý obor přijetím normy posunul.





HLAVNÍ MEDIÁLNÍ PARTNER KONFERENCE:

PRÁVNÍ RÁDCE

PARTNEŘI KONFERENCE:



asociace insolvenčních správců



NAPĚTÍ KVŮLI NOVÝM INSOLVENCÍM. ZŮSTANE V ČESKU JEN 20 % INSOLVENČNÍCH SPRÁVCŮ?

Se začátkem června se zásadně změnil insolvenční zákon. Novinky jsou spojené zejména s novými pravidly pro oddlužení, do něhož může nově vstoupit více dlužníků. Některé doprovodné vyhlášky ale vyšly až těsně před účinností nových pravidel a na vyjasnění dalších souvislostí se proto ještě čeká.

Insolvenční správci si tak nejsou jistí, jak mají v některých situacích postupovat. Obávají se přitom i nového pravidla ohledně praxe vlastních zaměstnanců. Podle ně-

kterých hlasů může vést dokonce až ke změnám na trhu a jeho zúžení třeba na dvacet největších insolvenčních správců. Téma se intenzivně řešilo i na konferenci

Insolvence 2019, jejímž bylo INFO.CZ mediálním partnerem.

Při výkonu funkce mohou insolvenční správce nově zastupovat

jen zaměstnanci se středoškolským vzděláváním a rovněž s minimálně šestiměsíční praxí. Některým insolvenčním správcům ale není zcela jasné, co toto ustanovení znamená a jak jej mají vykládat. Musí jít skutečně o zaměstnance s pracovní smlouvou, nebo tuto podmínku splní i pracovníci na základě dohod o provedení práce či o pracovní činnosti? Mohou ve firmách, které se věnují insolvencím, něco dělat i ti, kteří šestiměsíční praxi ještě nesplnili? A jak vlastně praxe mají dosáhnout?

Podle slov ředitele odboru insolvence ministerstva spravedlnosti Martina Richtera a legislativce Ondřeje Zezulky ze stejného resortu ale není ustanovení tak přísné, jak to může na první pohled vypadat. Zaměstnanec bez zkušeností se tak nemůže účastnit výkonu funkce insolvenčního správce, ostatní činnosti ale dělat může, uvedl Zezulka. Tito zaměstnanci se tak podle něj mohou věnovat například dědickým řízením či výkonu činnosti na provozovně, přičemž jim nabíhá i požadovaná praxe.

Podle Richtera totiž není právě činnost na provozovně chápána přímo jako výkon funkce. Zaměstnanec bez praxe tak může například připravovat i návrhy na seps oddlužení, uvedl ředitel odboru insolvence.

Problémem by ale podle něj bylo, kdyby insolvenční správce vykonával funkci například prostřednictvím agentur či jiných lidí, kteří by nebyli jeho zaměstnanci. Jako zaměstnanci jsou přitom pro tyto účely podle Richtera chápáni

i lidé pracující na již zmíněné dohody – nemusejí tedy mít vyslovenou pracovní smlouvu.

VYHROCENÁ ATMOSFÉRA

Některé insolvenční správce ale tyto odpovědi, které zazněly na konferenci Insolvence 2019, úplně neuspokojily. Na akci panovala vyhrocená atmosféra, někteří posluchači na zástupce ministerstva, často i dosti nelichotivě, pokřikovali. „Já jsem z vyhlášky nepochopil, co může dělat zaměstnanec na provozovně, asi jsem debil,“ zaznělo například.

Insolvenční správci se totiž obávají, že ministerstvo bude jako dohledový orgán při nadcházejících kontrolách postupovat formálně a případné prohřešky proti novým pravidlům přísně postihovat. A insolvenční správci se tak budou dostávat do kárných řízení. Richter se snažil tyto obavy rozptýlit.

Řešilo se tak například, zda je nutné mít na provozovně doklady ohledně absolvovaného vzdělání či praxe. Podle Martina Richtera nikoliv, protože právní předpis žádnou takovou povinnost neukládá. Ředitel odboru insolvence ministerstva spravedlnosti rovněž ubezpečil přítomné insolvenční správce, že případné kontroly budou k těmto věcem přistupovat rozumně.

JSOU POTŘEBA PROVOZOVNY?

Insolvenční správci si ale rovněž stěžovali na pravidla spojená s nutným zajištěním zaměstnanců na provozovnách.

„Držíme zaměstnance na pobočkách jen kvůli tomu, kdyby přišla ministerská kontrola,“ uvedl například prezident Asociace insolvenčních správců Daniel Ševčík, za což si vysloužil potlesk sálu. Věřitelé ani dlužníci totiž podle jeho slov úředních hodin nevyužívají. Konkrétně s dlužníky se prý insolvenční správci setkávají individuálně a podle potřeby.

To si podle Martina Richtera uvědomuje i ministerstvo, v minulosti tak navrhovalo dokonce zrušení provozoven, které však neprošlo poslaneckou sněmovnou. Ministerstvo s tím tak podle něj nemůže nic dalšího dělat, jde o věc pro zákonodárce. „Změnu právní úpravy nejsme schopni zprostředkovat,“ uvedl Richter s tím, že ale v provozovnách vidí i ratio. Právě na jejich základě se totiž insolvenčním správcům přidělují jednotlivé případy. „Rádi bychom se bavili o jiném přidělu insolvenčních věcí,“ uvedl ale rovněž Richter.

I někteří insolvenční správci však přiznali, že ani jim není úplně jasné, jak by k něčemu takovému mohlo právě bez provozoven docházet.

Zdroj: INFO.CZ

Autor: Jan Januš

<https://www.info.cz/pravo/napeti-kvuli-novym-insolvencim-zustane-v-cesku-jen-20-insolvencnich-spravcu-41921.html>

The logo for INFO.CZ, featuring the text "INFO.CZ" in a bold, white, sans-serif font on a black rectangular background.

ZAČLENÍ ADVOKÁTNÍ KOMORA I INSOLVENČNÍ SPRÁVCE? OZÝVAJÍ SE HLASY PRO, MINISTERSTVO ALE NESOUHLASÍ

Insolvenční správci se právě vyrovnávají s náběhem nových pravidel. Zároveň ale opět zintenzivnily hlasy, podle nichž by měla tato profese spadat pod určitou komoru, která by reprezentovala její zájmy a zároveň vykonávala dohled nad činností jednotlivých správců.

Tento úkol teď plní ministerstvo spravedlnosti, které si podle **ředitele odboru insolvence Martina Richtera** neumí nyní představit, že by se na tom něco změnilo. Insolvenční správci, sdružující se samovolně do několika různých organizací, přesto řeší, zda by bylo lepší, kdyby patřili pod Českou advokátní komoru, nebo pod zcela nově vzniklou instituci. **Téma se probíralo rovněž na KONFERENCI INSOLVENCE 2019, jejímž bylo INFO.CZ mediálním partnerem.**

Insolvenční správci nejsou jen právníky, řada z nich má ekonomické vzdělání. Ti, kteří ale právníky jsou, mnohdy vykonávají rovněž advokacii a patří tak i ke členům České advokátní komory. Z 500 insolvenčních správců jich patří podle údajů České advokátní komory mezi advokáty asi 400. Právě z jejich řad tak mnohdy zaznívají názory, že by bylo lepší, kdyby se také o insolvenční správce starala právě ona, a to místo ministerstva spravedlnosti, jemuž je tato činnost svěřena v současnosti.

Podle **ředitele odboru insolvence tohoto resortu Martina Richtera** ale není stát připraven na to, aby se role garanta vzdal. A to i kvůli tomu, že právě insolvence považuje za věc celospo-

lečenského významu. Přesun kompetencí, dohledu či licencování by tak podle něj ministerstvo spravedlnosti nepodpořilo.

Velmi problematické by pak podle něj bylo, kdyby právě tyto pravomoci měly přejít pod Českou advokátní komoru, a to kvůli tomu, že reprezentuje jiné hodnoty a principy. Podle Richtera jde totiž o komoru, jejímž účelem je hájit zájmy advokátů a advokátního stavu a vycházet ze vztahů mezi advokátem a klientem. Insolvenční správce musí být naopak podle něj nestranný, podobně jako soudce.

Zároveň je ale podle ředitele odboru insolvence legitimní se bavit o budoucnosti insolvenčních správců. Jak uvedl i **legislativec ministerstva spravedlnosti Ondřej Zzulka**, musí se ale nejprve vyjasnit, jak vlastně tuto profesi do budoucna chápat. Například, zda se insolvenční správci naplno nepřeklopí do veřejnoprávního orgánu, který bude mít i vlastní rozhodovací pravomoci – pak by byla vhodná i jejich nová organizace.

NĚKOLIK ORGANIZACÍ

Insolvenční správci v současnosti nemají, na rozdíl třeba od advokátů či notářů, vlastní ko-

moru, která by za ně mluvila a reprezentovala jejich zájmy. Stav je naopak značně roztříštěný a na dobrovolné bázi existuje hned několik zastřešujících organizací, které za insolvenční správce vystupují.

Jde například o Asociaci insolvenčních správců, kterou jako prezident vede **Daniel Ševčík**. Ten je mimochodem rovněž členem představenstva České advokátní komory. A v souvislosti s možným novým uspořádáním se řeší rovněž to, zda by takovýto souběh vůbec byl možný.

Insolvenční správci, kteří jsou zároveň advokáty, si totiž podle hlasů, které na konferenci zaznívaly, nechťejí vybírat mezi členstvím v jedné z komor. Otázku neslučitelnosti by ale, soudě z jednotlivých vystoupení Martina Richtera, ministerstvo do souvisejících debat podle všeho vrátilo. „Prosím, abyste nepokračovali v úvahách o neslučitelnosti, to by zlikvidovalo systém jako takový,“ uvedl dokonce již zmíněný **Daniel Ševčík**, za což si vysloužil živelný potlesk.

Dále existuje zejména Unie spolků insolvenčních správců. Ta zastřešuje jednotlivé dříve vzniklé spolky, v nichž se sjednotily například insolvenční správci z Mo-

ravy či z východních nebo jižních Čech.

Asociace insolvenčních správců i Unie spolků insolvenčních správců prosazují změny, jak je ale již z výše popsaného patrné, ministerstvo spravedlnosti, které by mohlo něco takového iniciovat, vidí věc úplně jinak. „Insolvenční správci se shodnou, že ministerstvo spravedlnosti má přijít o dohled, ale už ne v tom, komu by měl být svěřen,“ uvedl ostatně **Martin Richter**.

Ozývají se totiž například i hlasy, že by dohled mohl nově při-

padnout Komoře daňových poradců. „O tom, že by se takové úvahy vedly, nemám žádné povědomí,“ uvedl však pro INFO.CZ tajemník Komory daňových poradců Radek Neužil. „Souběh činností obecně za problém Komora nepovažuje, zákon o daňovém poradenství nelimituje další aktivity daňových poradců, obdobně to vnímáme například ve vztahu k advokacii,“ říká pak.

Případné změny jsou ale každopádně spíše hudbou budoucnosti. Martin Richter tak rovněž hájil resort s tím, že není pravda, že by kontroloval jen formálnos-

ti, jak je mu někdy vytýkáno. Slíbil také, že resort vydá ještě tento rok, po vzoru České advokátní komory, Sbírku kárných rozhodnutí ministerstva spravedlnosti, čímž celou situaci i požadavky, které jako dohledový orgán na insolvenční správce má, zpřehlední.

Zdroj: INFO.CZ

Autor: Jan Januš

<https://www.info.cz/galerie/pravo/59991/zacleni-advokatni-komora-i-insolvencni-spravce-ozyvaji-se-hlasy-pro-ministerstvo-ale-nesouhlasí?foto=3>

NOVELA OČIMA POSLANCŮ A NEZISKOVÝCH ORGANIZACÍ

Před týdnem vstoupila v platnost velmi diskutovaná tzv. “oddlužovací” novela insolvenčního zákona, která přinesla mnoho významných změn. V této souvislosti jsme se zeptali zástupců neziskových organizací a také poslanecké sněmovny na její přínosy a očekávaný dopad.

DOTAZY:

1) Jaký je podle Vás největší přínos novely insolvenčního zákona?

2) Je mezi návrhy či původně zvažovanými opatřeními něco, co se nakonec do novely insolvenčního zákona nedostalo, ačkoli jste to vy osobně považoval/a za užitečné?

3) Na rozdíl od stávající právní úpravy už novela insolvenčního zákona nebude vyžadovat, aby uchazeč o oddlužení předem prokázal, že bude schopen

během pěti let splatit alespoň 30 % svých dluhů. Jak tuto změnu hodnotíte?

4) Starobní důchodci a invalidé ve druhém a třetím stupni mohou být dle novely insolvenčního zákona oddlužení ve zkrácené lhůtě tří let. Co si o tomto novém opatření myslíte?

5) Novela umožní soudům nařídít uchazeči o oddlužení využít až 100 hodin odborného sociálního poradenství, které má sloužit jako prevence budoucího úpadku. Někteří poskytovatelé těchto služeb ale připouštějí, že

pokud budou soudy novou možnost využívat, nebude jim jejich stávající kapacita stačit. Jak by se podle Vás dala situace řešit?

6) Co si v této souvislosti myslíte o poskytování služeb odborného sociálního poradenství například prostřednictvím videokonferencí či e-learningových kurzů?

Mohly by podle Vás být vhodným řešením nedostatečné kapacity a zároveň cestou, jak ušetřit veřejné finance, ze kterých je povinné poradenství nařízené soudem hrazeno?

7) Vidíte prostor pro to, aby se videokonference či jiné formy elektronické komunikace na dálku v budoucnu uplatnily také v dalších fázích procesu oddlužení, v nichž je dosud nutná osobní přítomnost dlužníka?

8) Jak byste řešili obcházení zákona o spotřebitelském úvěru, kdy si osoby s rodným číslem berou půjčku jako OSVČ, na kterou by jinak nedosáhly? Bylo by podle Vás vhodným řešením osobám s rodným číslem tuto praxi zcela zakázat?

9) Novela insolvenčního zákona ještě ani nenabyla účinnosti a už jsou slyšet hlasy volající po změnách. Jsou podle Vás úpravy potřeba, nebo by se teď do zákona nemělo nějakou dobu „sahat“?

Marek Výborný

předseda podvýboru
a poslanec za KDU-ČSL



1) Pokud bych měl upozornit na jeden největší přínos, bude jím to, že se povedlo spravedlivě a vyváženě zkombinovat umožnění vstupu do oddlužení co největšímu množství poctivých dlužníků s podmínkami, které nejsou vůči věřitelům excesivní.

2) Nejsem zcela zastáncem principu, že věřiteli musí být spláceno stejně jako insolvenčnímu správci a věřím, že tento mechanismus bude modifikován odstupňováním výše odměn správci v souvislosti s částkou, kterou daný měsíc zaplatí dlužník.

3) Zasadil jsem se o odstranění tohoto pravidla a změnu podporuji. Výhledy, kolik dlužník bude vydělávat v následujících letech,

byly často zkreslovány, čemuž se nelze příliš divit. V ekonomickém životě dochází k různorodému vývoji a kdo z nás je schopen říci, jaké budou jeho příjmy třeba za 4 roky?

4) Jsem si vědom rizika, že příbuzní mohou manipulovat například důchodce k tomu, aby si vzali spotřebitelský úvěr místo nich. V takovém případě je to však na zvážení poskytovatele takového úvěru. V obecné rovině změnu podporuji, protože důchodci a invalidé v těchto stupních potřebují specifický sociálně citlivý přístup.

5) Je logické, že nelze tento institut začít ihned masově využívat a jeho nástup bude průběžný, nicméně úroveň ekonomická a občanskoprávní gramotnost je natolik malá, že tuto možnost vítám. Její potřeba je vidět na počtu lidí v často zbytečných exekucích.

6) Poskytování těchto služeb, pokud budou kvalitní, je pro stát podle mého názoru spíše investice, která se mu vrátí. Jsem příznivcem využívání moderních technologií tam, kde je to možné. Pokud tedy budou tyto kurzy opravdu kvalitní, mohly by být třeba kombinovány s osobní prací s dlužníkem.

7) Ano, takový prostor vidím, ale v tomto směru zejména mé návrhy přispěly ke značnému posunu a odlehčení řízení. Uvidíme, jaká další potřeba vznikne při aplikaci těchto změn.

8) Nerad omezuji svobodu podnikání, této praxe jsem si však vědom. Nicméně pokud máme úpravu spotřebitelského úvěru, která již nyní zajišťuje spotřebitelům relativně spravedlivý přístup poskytovatelů úvěrů hlídaných ČNB a někdo si dá tu práci, aby se vyhnul pravidlům, které jeho samotného chrání a vzal si úvěr za méně výhodných podmínek, je již opravdu těžké takové situace regulovat. Je to ovšem téma k diskuzi.

9) Určitě bych teď tento zákon, na kterém byl mimořádně široký konsensus, nechal nějakou dobu působit. Sám jsem byl u toho, když se vyvažovalo nastavení jednotlivých práv a povinností v novele obsažených. Nyní budeme sledovat a hodnotit dopady novely, pokud se v takto složité oblasti někdo snaží udělat změny byť s dobrým úmyslem, které ale nejsou důkladně balancovány, může nakonec udělat mnohem více neštěstí než užítku.

Zita Prošková

pracovník a dluhový poradce
Člověka v tísní o.p.s

1) Přínosů je několik – zpřístupnění možnosti oddlužení zranitelným skupinám lidí (starobní důchodci, osoby invalidní ve II. a III. stupni), zpřístupnění širším skupinám dlužníků, které by na ně nedosáhli (byť s rizikem na konci), zavedení 60% a 3 letá varianta, změna ve výpočtu (podřízené pohledávky podle § 172, odst.2), možnost přerušování a prodloužení oddlužení...

2) Ano, bezpodmínečná nula.

3) Vzhledem k tomu, že pětileté období je dlouhé na to, aby došlo u dlužníka k řadě změn, hodnotím změnu pozitivně.

4) Jedná se o zranitelnou skupinu, změnu hodnotím pozitivně, ale vnímám trochu problematičtěji

u starobních důchodců problém se splněním podmínek nároku na výplatu starobního důchodu (tedy podmínky dosažení důchodového věku a odpracovaných let).

5) Momentálně je těžko odhadnutelné, jak budou soudy této možnosti využívat a v jaké podobě (jak by měla tato služba vypadat, kdo by ji měl poskytovat a za jakých podmínek).

6) Myslím si, že tento způsob není univerzálním řešením pro široký okruh dlužníků, u kterých je předpoklad, že do oddlužení budou po novele směřovat, situace každého z dlužníků je jedinečná, k úpadku vedlo často něco jiného... A pořád je řada lidí, pro které je elektronický způsob komunikace problém.

7) Viz odpověď v bodě 6, u některých dlužníků si dovedu tento způsob komunikace představit, ale u některých nikoliv, může to

být i pro některé dlužníky bariérou.

8) V praxi jsem se opakovaně potkala se situací, kdy nebankovní společnost poskytla „návod na podnikatelský úvěr“ a pak následně i úvěr poskytla fyzické osobě, která nepodnikala a podnikatelský záměr neměla, ale vlastnila byt... došlo k vyplacení původního zástavního věřitele, podmínky úvěru byly již od začátku nastaveny jako „nesplnitelné“ a kumulací smluvních pokut došlo k takovému navýšení dlužné částky, jaké by se u spotřebitelského zákona nestalo. Byla bych pro regulaci, minimálně zastropováním úroků a sankcí.

9) Zákon tak, jak je napsaný, dal vzniknout celé řadě otázek, rozdílných výkladů... např. co je 1+1 atd., určitě bude muset dojít k jeho změně v souvislosti s evropskou směrnicí, která zavádí nulu pro podnikatele.

David Šmejkal

ředitel Poradny při finanční
tísni, o.p.s.



1) Rozšíří se okruh dlužníků, kteří budou moci využít možnosti oddlužit se. Věřitelům přibyla na ochranu jejich zájmů možnost poukazovat na nesplnění povinnosti dlužníka vynaložit veškeré úsilí ke splacení všech závazků.

2) Exekuční a insolvenční oblast má své třetí plochy – např. liknavé odblokování exekuce běžných účtů dlužníků vstoupivších do insolvence.

3) Pozitivně. Změna otevírá oddlužení dalším dlužníkům. Spolu se zpeněžením majetku dlužníků povede k nastolení rovnováhy mezi zájmy dlužníka a věřitele.

4) Opatření je rozporuplné, je potřeba zamezit zneužívání a nepoctivému záměru těchto zranitelných dlužníků.

5) Kraje by měly upravit a navýšit systém podpory neziskových organizací poskytujících tuto službu. Systém by se měl otevřít i akreditovaným neziskovým sub-

jektům dle insolvenčního zákona, ale nepracujícím v režimu zákona o sociálních službách.

6) Ne plně. Osobní kontakt je u cílové skupiny nenahraditelný a měl by osvědčit řádnou snahu o zlepšení pravidel hospodaření a zacházení s vlastními financemi.

7) Pokrytí signálem a komunikační schopnosti klientů to zatím plně neumožňují. Rádi budeme asistovat při testování.

8) Vzhledem k počtu takových případů si to nemyslím. Za vhodnější považuji takové společnosti postihovat za obcházení zákona.

9) Zákon by si jistě měl sednout, i když úprav a doplnění by jistě bylo dost.

Patrik Nacher

poslanec za hnutí ANO



1) Podle mě to je motivační přínos. Na jedné straně motivuje dlužníky, aby se do sebe kousli a začali se svým restartem, oddlužili se a začali nový život a na straně druhé to nepoškozuje věřitele. Nesnižuje odpovědnost dlužníků, nabízí škálu možností pro dlužníky se s jejich situací popasovat. Zároveň snižuje byrokracii insolvenčním správcům, zlepšuje v některých aspektech postavení věřitelů. Odlišuje věřitele na seriózní a na lichváře zásadním paragrafem, na který jsem pyšný, což je změna pořadí při uspokojování pohledávky v momentě, kdy je příslušenství vyšší než jistina. Jinými slovy dává jasně najevo, že na to příslušenství, které bude desetinasobné, jak se tak v některých případech děje se nebude hledět. Přijde mi to jako výrazný posun. Kromě těchto věcí, které jsem vyjmenoval, které se týkají věcnosti a obsahu zákona, takovým nepřímým důkazem, ale u nás celkem trefným je, že tu normu podpořilo 181 poslanců ze 186 přítomných a 5 se zdrželo. Vzhledem k tomu, že je to ryze politická norma, kde by opozice dala jednoznačně najevo při každé příležitosti, při každé drobné chybičce, že je nekva-

litní a kritizovala vládu, tak toto je další důkaz toho, že se podařilo schválit něco, co má podporu napříč, zprava i zleva, opozice a koalice.

2) To, jak to dopadlo, vnímám jako kompromis všech se všemi, aby to prošlo, bylo to rychlé a mělo to efekt a neuškodilo. Takže věci, které se dají ještě zlepšovat, určitě najdeme, například zařazení dětí, resp. dlužníci, kterým dluh vznikl v dětství, byť jsou dnes dospělí, do kategorie zvláště zranitelné, kde jsou dnes senioři a lidi s handicapem, pro které platí oddlužení tři roky bez splnění procent. Pak jsou tam věci, které jdou paralelně s tím zákonem, a není potřeba kvůli nim vytvářet novelu, což je například zvýšení hranice, od kdy se věřitelům posílá všechno a to se mezitím stalo vládním nařízením, stejně tak jako způsob odměňování insolvenčních správců vedoucí k jejich větší motivaci a zároveň snížení paušální částky u těch situací, kdy stačí splatit málo tak, aby ten můj pozměňovací návrh 1+1 nebyl limitující pro některé dlužníky při vstupu.

3) Pozitivně, zároveň jsem rád, že jsme se shodli na takovém opatření (oněch 30% v zákoně zůstává jako taková cílová hranice, nikoliv limit), že nebude docházet k morálnímu hazardu, kdy by to v někom vzbudilo pocit, že dluhy se nemusejí splácet.

4) Je to správné rozhodnutí.

5) Detail tohoto neznám, platí, co jsem říkal, že všechny kroky, které vedou k prevenci, a osvětě vítám. Jestli je toto jedna část mozaiky umožňující, aby

se lidi z tohoto stavu poučili a nebylo to tak, že se oddluží a spadnou do toho znovu, pak je to přínosem.

6) Na toto nemám ucelený názor. Na jedné straně je dobré využít moderních technologií, které umožňují e-semináře či přistupování ke konferencím na dálku, to si myslím, že k tomu patří a je potřeba využívat technologii pro dobro a šíření osvěty, na druhou stranu to musí mít pravidla, aby to nebylo cestou jak se po Česku něčemu vyhnout. Takže by technika měla pomáhat a skutečně sloužit, na druhé straně by nemělo jít o formální povinnost, která se bude naplňovat na oko a moderní technologie ji pomohou efektivně obcházet.

8) Toto téma jsem již otevřel, to znamená rozšíření zákona o spotřebitelském úvěru i na rozšíření ochrany také na živnostníky a podnikající fyzické osoby. Vedly mě k tomu dva důvody. Jeden byl to, že považuju živnostníka jako OSVČ blíž k fyzické osobě, k občanovi než k větší firmě, tedy je tota slabší strana, která si zaslouží větší míru ochrany. Ovšem ne v rámci celého zákona o spotřebitelského úvěru, který je celkem robustní. Druhým důvodem je jeho obcházení. Tam jsem se dohodl s kolegy a kvůli tomu jsem také svolal pracovní skupinu složenou z lidí z ministerstva financí, české bankovní asociace, ČNB, spotřebitelských organizací a podnikatelských organizací, kde jsme se dohodli, že jde o jedinou hmatatelnou věc, kde se obchází jinak kvalitní zákon. Je potřeba problematiku tzv. „zastřeného“

spotřebitelského úvěru, jak jsme ho pracovně nazvali, (to znamená, že to je spotřebitelský úvěr a vypadá, že není, aby poskytovatelé nemuseli dodržovat ta přísná pravidla), dostat na půdu ČNB. Při té příležitosti jsem zjistil pro mě šokující situaci, že spotřebitelské organizace i finanční arbitři mají takových případů desítky, či stovky, možná v součtu tisíce, ale na ČNB se neobrátil ani jeden klient. Zatím jsme se domluvili, že všechny tyto spotřebitelské organizace i finanční arbitři to pošlou na Českou národní banku, aby to mohla začít řešit s poskyto-

vateli, a tento způsob obcházení se již nadále nerealizoval. Doufám, že tato moje iniciativa způsobí to, že to začne ČNB řešit a tudíž se podívá přes lupu na ty poskytovatele spotřebitelských úvěrů, kteří to tak dělají a začne konat.

9) Já osobně bych teď do zákona nezasahoval. Mám za to, že je to takový nešvar, že tady se přijme novela a v momentě kdy začne platit je nápad na další novelu a doplnění. S jedinou výjimkou. V momentě, kdy tady řešíme obecně téma dětských dluhů, řešíme to změnou občanského zákoníku směrem přítomnost - bu-

doucnost a je potřeba zde vyřešit ty věci z minulosti, které se neřešily, tak v té chvíli jestli udělat takovou nějakou jednu výjimku pro jednu kategorii, že to není upřesnění toho zákona, který jsme my přijali, nebo něco co by nám uniklo, ale rozšíření o novou kategorii, skupinu. V momentě kdy tu řešíme dětské zadlužování a dětské exekuce obecně jako společenský problém a to formou § 90 ve zrychleném řízení v prvním čtení právě proto, aby taková změna nemagnetizovala a nepřitahovala další změny, které by pak vedly k dalším úpravám a změnám.

ČESKÁ JUSTICE TĚŽÍ Z MODERNÍCH KOMUNIKAČNÍCH TECHNOLOGIÍ. I DÍKY POMOCI Z NORSKA USKUTEČNÍ UŽ 2,5 TISÍCE VIDEOKONFERENCÍ MĚSÍČNĚ

Od vůbec prvního využití videokonference v české soudní síni už uplynulo více než 15 let. Naplno ale začala tuzemská justice využívat výhod této moderní technologie až po roce 2014. Přispěly k tomu prostředky z Norských fondů, které z 80 % pokryly náklady na pořízení více než 140 videokonferenčních zařízení pro soudy, státní zastupitelství a věznice. Projekt za více než 60 milionů korun přispěl k tomu, že se počet videokonferenčních přenosů v české justici zvýšil z původních 300 na nyníšších 2 500 měsíčně a nadále roste.

Za projekt Zavedení videokonferencí v resortu justice získalo Ministerstvo spravedlnosti ČR v loňském roce dokonce speciální čestné **ocenění od České asociace manažerů informačních technologií v rámci soutěže IT projekt roku 2017.**

Ocenění převzal ředitel odboru informatiky resortu justice Jan Ladin, který poukázal na výhody moderní technologie: „**Cílem projektu byla úspora času i financí, neboť odpadají náklady na převoz dotyčných osob. To se nám podařilo naplnit již v prvních měsících fungování a v této úspěšné**

praxi pokračujeme i nadále, což dokazuje zvyšující se počet uskutečněných videokonferencí.“

Nejčastěji se videokonferenční hovory v justici využívají k výslechům zadržených, obviněných či odsouzených osob, nebo jejich pomocí vypovídají svědkové či znalci. Kromě nesporných časových a finančních úspor má rozmach moderních technologií v této oblasti také další příznivé dopady, které nemusí být na první pohled zcela patrné. Například vězeňská správa kromě ušetřených peněz za eskorty osob, které je nyní možné vyslechnout při-

mo v areálu věznic, zmiňuje také snížení bezpečnostního rizika, jež s sebou eskorty vždy nesou. Psychologové si zase pochvalují, že videokonference jsou šetrnější ke zvláště zranitelným osobám, jako jsou například oběti sexuálního násilí. A konečně soudci a další pracovníci justice zmiňují, že při videokonferencích bývají výpovědi svědků či znalců stručnější, věcnější a přesnější.

Videokonference pomáhají nejen v rámci české justice, ale často se využívají také v rámci přeshraniční spolupráce. Na videokonferenčních výsleších svědků

a dalších účastníků soudních stání napříč evropskými zeměmi jsou přínosy moderních komunikačních technologií přitom patrné ještě více, než je tomu ve vnitrostátním styku. Vzdálenosti, na které by jinak bylo osoby nutné fyzicky převážet, a s tím spojené ušetřené finanční i časové náklady, jsou totiž ještě větší.

S tím, jak obliba videokonferencí v české justici roste, dají se moderní technologie uplatnit například v oblasti insolvenčních řízení a v procesu oddlužení. **„Pokud do provozovny insolvenčního správce přijde dlužník, věřitel či další subjekt neohlášeně, či mimo termín sjednané osobní schůzky, a správce**

kvůli tomu na místě nezastihne, může to za dodržení vysokých standardů autorizace a zabezpečení vše proběhnout pomocí videokonferenčního hovoru,“ říká Tomáš Valášek, výkonný ředitel naší společnosti Insolvence 2008, která dokončila vývoj a testování videokonferencí pro insolvenční správce. Zdroj: IZ

O ODDLUŽENÍ ŽÁDALO V ČERVNU 3460 LIDÍ, O 87 % VÍCE NEŽ V LOŇSKÉM ROCE

O oddlužení požádalo v červnu, kdy začala platit insolvenční novela s mírnějšími podmínkami, celkem 3460 lidí. Podali 3135 žádostí, a to jako jednotlivci i společně jako manželé. Ve srovnání s loňským červnem je počet o 87 % vyšší. ČTK o tom informovala Lucie Nemešová z Institutu prevence a řešení předlužení (IPŘP). Odborníci na dluhovou problematiku očekávali, že zájem bude po zmírnění kritérií ještě mnohem větší.

V roce 2017 mělo nějakou exekuci 9,7 % Čechů a Češek, tedy 863.000 lidí. Loni jich bylo podle údajů Exekutorské komory 822.000. Podle mapy osobních bankrotů, kterou IPŘP provozuje, bylo na konci loňska v oddlužení 114.000 dlužníků. Ve srovnání s počtem osob v exekuci tak oddlužením prochází asi 14 % zadlužených.

„S ohledem na to, že v exekucích se nachází víc než 800.000 lidí, potřebovali bychom v prvních letech alespoň 70.000 až 100.000 insolvenčních návrhů ročně, aby-chom zvrátili negativní dopady na ekonomiku a státní rozpočet. Střízlivé odhady po přijetí novely hovořily minimálně o 70.000 Čechů žádajících o oddlužení, ty optimistické až o 150.000,“ uvedl šéf institutu Radek Hábl.

Měsíčně by tak mělo dorazit aspoň kolem 6000 žádostí. V červnu jich byla zhruba polovina. Každou osmou podali manželé společně.

Odborníci na sociální problematiku označují velký počet exekucí

za pandemii a zásadní překážku v zaměstnávání. Předlužení považují za jeden z nejvážnějších společenských a ekonomických problémů Česka.

Podle Pavly Aschermannové z organizace Rubikon by za nižším zájmem, než se očekával, mohly být peníze. Lidem v insolvenci totiž zůstává méně než lidem v exekuci. „Setkáváme se s tím, že dlužníci kvůli nižší nezabavitelné částce nechťejí do procesu oddlužení vstupovat a raději setrvávají v režimu exekuce,“ uvedla Aschermannová. Nemešová dodala, že jednání o případném navýšení nezabavitelné částky pokračují.

Hábl upřesnil, že téměř čtvrtina žádostí uspěla a „byl potvrzen úpadek dlužníka“. Neúspěšných bylo osm procent návrhů. U zbytku se čeká na vyjádření soudu.

Nejvíce žádostí o osobní bankrot přibýlo proti loňskému červnu v Moravskoslezském, Ústeckém a Libereckém kraji. Nejvíce odmítnutých návrhů institut napočítal v Jihomoravském kraji.

Při oddlužení by měli lidé buď splatit věřitelům za tři roky nejmeně 60 % dluhu, nebo by měli za pět let dorovnat aspoň 30 % dlužné částky. Pokud by to bylo méně než 30 %, rozhodovat bude soud. Posoudí, jak se dlužník snažil. Senioři mají pravidla oddlužení mírnější, bez dluhů by mohli být do tří let.

Odborníci i někteří soudci varují před „oddlužovacími šmejdý“. Upozorňují na to, že některé společnosti postupují nepoctivě a snaží se na dlužnících vydělat. Poradenství podmiňují zvláštní platbou, členstvím ve spolku či ve facebookové skupině. Akreditované subjekty musí přitom poradenství poskytovat zdarma. Na webu www.jakprezidluhy.cz je mapa ověřených poraden s bezplatnou pomocí. U advokáta, exekutora či insolvenčního správce se pak za poradenství platí 4000 korun. Manžele to stojí 6000 korun.

Zdroj: ČTK

DODATEČNÝ PRODEJ SEMINÁŘŮ

NEMOHLI JSTE SE ZÚČASTNIT POŘÁDANÉHO SEMINÁŘE
ČI KONFERENCE INSOLVENCE 2019?

Nyní máte možnost si dodatečně zakoupit zvukový záznam semináře a materiály v elektronické či tištěné podobě. V případě dodatečného zakoupení KONFERENCE INSOLVENCE 2019 obdržíte videozáznam a materiály v elektronické či tištěné podobě.

VYUŽIJTE SLEVOU 300 Kč*

AKTUÁLNÍ NABÍDKA Z DODATEČNÉHO PRODEJE:

**AKCE
-300 Kč***



KONFERENCE INSOLVENCE 2019



Insolvenční novela 2019 a aktuální judikatura

Seminář s Mgr. Soňou Kacovskou, JUDr. Ing. Pavlem Šaškem, Ph.D.
a Mgr. Viktorem Švantnerem



Novela insolvenčního zákona – revoluce či evoluce?

Seminář s JUDr. Ing. Zdeňkem Strnadem, Ph.D. MPA, Mgr. Ondřejem Zezulkou
a JUDr. Lukášem Zrústem, Ph.D., LL.M., MBA, BA (HONS)



Novela insolvenčního zákona – verze 2019 (příprava před startem)

Seminář s Mgr. Bc. Tomášem Jirmáskem



Insolvenční minimum

Seminář s Mgr. Lukášem Pachlem



Vybrané otázky v oddlužení, judikatura v oddlužení a incidenčních sporech a náhled připravované novely insolvenčního zákona

Seminář s JUDr. Jaroslavou Mištovou a Mgr. Jáchymem Oswaldem



Popěrné úkony insolvenčního správce a dlužníka a podmínky pro povolení a schválení oddlužení, zejména podle nové právní úpravy

Seminář s JUDr. Jolanou Maršíkovou



Příprava návrhů na povolení oddlužení

Seminář s Mgr. Lukášem Pachlem



VÍCE NA: WWW.INSOLVENCNIZONA.CZ/SEMINARE-S-ODBORNIKY/ARCHIV-SEMINARU

* Sleva je uvedena bez DPH. U objednávky záznamu v poli Kód pro uplatnění slevy uveďte kód: **DP02_300**.

Slevu lze uplatnit pouze na semináře v rámci dodatečného prodeje. Slevu nelze sčítat ani kombinovat s jinými slevovými akcemi. **Sleva je platná do 31. 7. 2019.**

PROFESIONÁLNÍ ARCHIVACE DIGITALIZACE A SKARTACE DOKUMENTŮ A DAT



SKARTACE



ARCHIVACE



DIGITALIZACE



- Uložení a správa písemností a dat
- Uložení v trezorové místnosti, skříně nebo boxu
- Evidence, hlídání skartačních lhůt a skartace
- Komorový trezor bezpečnostní třídy II.



*Bezpečně, odborně,
dostupně...*



REISSWOLF likvidace dokumentů a dat, s.r.o.

U Dýchárny 1162, 278 01 Kralupy nad Vltavou
IČ: 25097008, DIČ: CZ25097008

(+420) 773 01 02 03

rw@reisswolf.cz
www.reisswolf.cz

ISO 9001:2016

ISO 14001:2016

ISO 27001:2014

ISO 50001:2012



INSOLVENCE 2008
INSOLVENČNÍ SPRÁVCE

SPRAVUJTE INSOLVENČNÍ PŘÍPADY S PŘEHLEDEM A LEHKOSTÍ

CO PROGRAM INSOLVENČNÍ SPRÁVCE UMÍ?

- **UŠETŘÍ VÁŠ ČAS A NÁKLADY**
- **POHLÍDÁ VAŠE TERMÍNY**
- **POSLOUCHÁ VAŠE PODNĚTY
A REAGUJE NA NĚ**
- **VYUŽÍVÁ NEJNOVĚJŠÍ TECHNOLOGIE
A DATOVOU SCHRÁNKU**
- **ZJEDNODUŠÍ SPRÁVU KONKURZU,
ODDLUŽENÍ I REORGANIZACE**
- **UMOŽŇUJE VYHLEDÁVÁNÍ V ASPI**
- **PROPOJUJE S ISIREM**
- **PRACUJE ONLINE**
- **STAVÍ NA ZKUŠENOSTECH**

MICHAL ČERNÝ

+420 775 712 715 | michal.cerny@insolvence.as

Kraj: Středočeský, Praha, Jihočeský, Plzeňský, Karlovarský, Ústecký, Liberecký, Královéhradecký, Pardubický

VLADIMÍR MICHAEL KUNC

+420 770 139 970 | vladimir.kunc@insolvence.as

Kraj: Vysočina, Jihomoravský, Zlínský, Olomoucký, Moravskoslezský

Insolvenční zóna - Informační newsletter Insolvence 2008, a.s.

Číslo: 12. Ročník 2019, REG. U MK ČR: MK ČR E 22473, Vydává: Insol-
vence 2008, a.s., Kopečná 231/10, Brno 602 00, IČ: 27759725.

Šéfredaktor: Eva Vondráčková, mob.: +420 770 139 971,

email: eva.vondrackova@insolvence.as. Redaktor: Lenka Miškaříková

Grafika: Šárka Ducháčková. Uzávěrka: 8. 7. 2019,

Vychází jako občasník ZDARMA.